

**Рабочая тетрадь
для подготовки к итоговому
сочинению**

«Этапы работы над итоговым сочинением»

**Составитель: Ли Янина Николаевна,
учитель русского языка и литературы
МАОУ СОШ №15 г-к Анапа**

Рабочая тетрадь предназначена для подготовки к итоговому сочинению. Пособие содержит систематизированный теоретический материал (*алгоритм работы над сочинением, образец комплекта тем, название раздела и подраздела, критерии оценивания, список произведений литературы, которые подойдут для аргументов, практические советы*).



СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1 (ИНФОРМАЦИЯ)	3-8 стр.
ЧАСТЬ 2 (ТЕОРИЯ)	9-19 стр.
ЧАСТЬ 3 (ПРАКТИКА)	20-42 стр.
ПРИЛОЖЕНИЯ	43-64 стр.

ЧТО ВАЖНО ЗНАТЬ?

- Все выпускники России пишут сочинение в начале декабря;
- испытание проходит на базе школы;
- 6 тем (по 2 темы из каждого раздела); отведенное время – 235 минут (3 часа 55 мин.), но определенному кругу учащихся могут быть предоставлены дополнительные 90 минут;
- экзаменуемому необходимо написать сочинение-рассуждение объёмом – **не меньше 250 слов** (иначе незачёт!). Рекомендуемый объём – **не меньше 350 слов.**
- сочинение оценивается по системе «зачет / незачет»;
- использование текстов литературных произведений запрещено; разрешено использование орфографического словаря (предоставляется организаторами);
- списывание всего текста или его частей из каких-либо источников недопустимо;
- качественное сочинение может добавить от 1 до 10 баллов к результату ЕГЭ по русскому языку (*действует не во всех вузах России*).
- Комплект из шести тем вы получите только за 15 минут до экзамена, заранее известны только разделы и подразделы

Критерии оценки итогового сочинения

Сочинение оценивается по пяти критериям, по каждому можно получить или «зачет», или незачет. Первые два критерия самые важные: если не получить по ним «зачет», экзамен провален. Для того, чтобы получить «зачет» за сочинение в целом, нужно получить «зачет» за два первых критерия + за ещё хотя бы один из остальных.

1. Соответствие теме

Самое важное — не уходить от темы, соотнести доказательство и вывод с тезисом, не подменять понятия.

2. Привлечение литературного материала

Чтобы получить зачет, нужно привести минимум 1 литературный аргумент — из русской классики, школьной программы или мировой литературы. Главное — написать развернутый аргумент, который подтвердит ваше мнение.

3. Композиция и логика рассуждения

Чтобы получить балл по этому критерию, следует использовать классическую структуру сочинения.

5 абзацев:

- ❖ *вступление (тезис)*
- ❖ *собственное мнение, которое будем доказывать аргументами*
- ❖ *аргумент 1 (доказательство и микровывод)*

- ❖ *аргумент 2 (доказательство или контраргумент + микровывод)*
- ❖ *вывод (итог рассуждений)*

Если сочинение выстроено логично и в нем есть абзацное членение, то данный критерий засчитают.

4. Качество письменной речи

Если всё настолько плохо, что **речевые ошибки** затрудняют понимание смысла, ставят «незачёт», если мысль ясна — «зачёт».

5. Грамотность

«Незачёт» поставят, если на **100 слов** приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Помните, что на сочинении можно пользоваться орфографическим словарём! Этот поможет вам свести орфографические ошибки к минимуму.

РАЗДЕЛЫ И ПОДРАЗДЕЛЫ

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- 1.3. Познание человеком самого себя.
- 1.4. Свобода человека и ее ограничения.



2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

- 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.
- 2.2. Человек и общество.
- 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека

- 3.1. Природа и человек.
- 3.2. Наука и человек.
- 3.3. Искусство и человек.
- 3.4. Язык и языковая личность

Комментарии к разделам тем итогового сочинения

Темы этого раздела

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

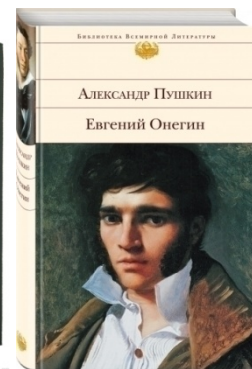
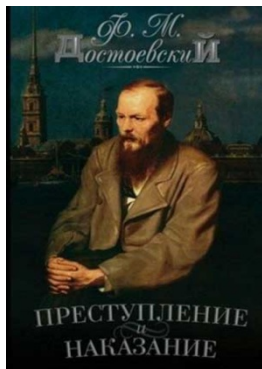
Темы этого раздела будут связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам в ситуациях нравственного выбора: о нравственных идеалах и моральных нормах, о

доброе и зло, о свободе и ответственности. Данный раздел побуждает к самоанализу, осмыслению опыта других людей или литературных героев, стремящихся понять себя.

КАКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ МОЖЕМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ?

Литературные аргументы к 1 разделу:

- «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевский
- «Евгений Онегин» А. С. Пушкин
- «Моцарт и Сальери» А. С. Пушкин
- «Голодные игры» С. Коллинз
- «Повелитель мух» У. Голдинг
- «Старуха Изергиль» М. Горький
- «451 по Фаренгейту» Р. Брэдбери
- «Евгений Онегин» А. С. Пушкин
- «Зеленая лампа» А. Грин
- «Мастер и Маргарита» М. А. Булгаков
- «Граф Монте-Кристо» А. Дюма
- «Черный человек» С. Есенин
- «Гранатовый браслет» А. И. Куприн



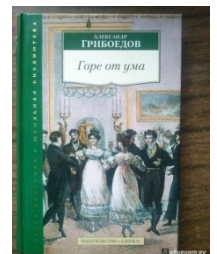
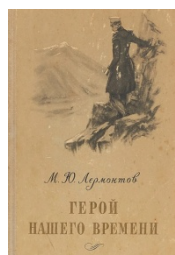
РАЗДЕЛ 2

СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Темы этого раздела нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, отношениях и влиянии общества, семьи на человека.

Литературные аргументы ко 2 разделу:

- «Война и мир» Л. Н. Толстой
- «Анна Каренина» Л. Н. Толстой
- «Над пропастью во ржи» Дж. Сэлинджер
- «Герой нашего времени» М. Лермонтов
- «Горе от ума» А. С. Грибоедов
- «Тарас Бульба» Н. В. Гоголь
- «Капитанская дочка» А. Пушкин



РАЗДЕЛ 3

ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА



Темы этого раздела нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о таланте, ценности творчества и научного поиска, о собственных интересах в области искусства и науки; также темы могут быть связаны с вопросами экологии и роли природы в жизни человека.

ЛИТЕРАТУРА

Корней Чуковский «Живой как жизнь»

Максим Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва»

Элеонора Галь «Слово живое и мёртвое»

Гай Дойчер «Сквозь зеркало языка. Почему на других языках мир выглядит иначе»

А.Ахматова «Мужество»

Н.Гумилев «Слово»

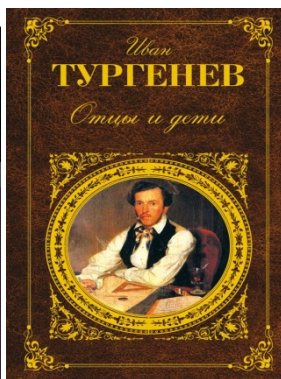
В.Шефнер «Слова»

М.Зощенко «Обезьяний язык»

И.Ильф, Е.Петров «12 стульев» (Эллочка Щукина), «Золотой телёнок» (Словарь для писателей)

Литературные аргументы к 3 разделу:

- «451 по Фаренгейту» Р. Брэдбери
- «О дивный новый мир» О. Хаксли
- «Отцы и дети» И. С. Тургенев
- «1984» Дж. Оруэлл
- «Мы» Е. И. Замятин
- «Голодные игры» С. Коллинз
- «Повелитель мух» У. Голдинг
- «Прощание с Матёрой», «Уроки французского» В. Г. Распутин
- «Цветы для Элджернона» Дэниел Киз



ЧАСТЬ 2 (ТЕОРИЯ)

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ИТОГОВЫМ СОЧИНЕНИЕМ

ШАГ 1. ВЫБОР ТЕМЫ

1. Задать себе вопросы:

- Что от меня требуют предложенные темы? (надо обратить внимание на ключевые слова всех тем)
- На каком материале можно раскрыть данные темы?
- Достаточно ли хорошо знаю (помню) тот материал, который буду брать в качестве аргументов?

2. Выбрать одну из предложенных тем.

При выборе темы надо помнить, что он должен определяться не моими симпатиями (этого писателя люблю, а этого нет), а знанием материала.

ШАГ 2. СТРАТЕГИЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ

Тема выбрана! Что делать дальше?

1. Возвращаюсь к поставленным вопросам, остановившись на выбранной теме.
2. Нахожу ответы на **ТРИ** составных вопроса:

ЧТО (О ЧЁМ) писать?	ЗАЧЕМ писать?	КАК писать?
1. Обдумываю собственное мнение. Составляю опорный план.	1. Определяю основную мысль сочинения.	1. Пишу вступление, включив в него тезис (оформляю собственное мнение)
2. Вспоминаю произведения, в которых раскрывается данная тема. Обдумываю аргументацию.	2. Проверяю, прослеживается ли цель высказывания, т.е. коммуникативный замысел сочинения	2. Доказываю его, подобрав произведения для аргументации
3. Обдумываю композицию и форму сочинения		3. Пишу заключение

РАБОТА С ЧЕРНОВИКОМ

1. ОБДУМАТЬ ВСТУПЛЕНИЕ (своеобразный ввод в тему).

Это может быть:

- высказывание своего взгляда на проблему;
- вступление в спор с воображаемым оппонентом или приглашение его к разговору;
- обоснование причин обращения к этой теме;
- эмоционально ввод в тему сочинения;
- использование оригинальной цитаты;
- проведение анализа какого-либо понятия, входящего в формулировку темы;
- проведение экскурса в историю (краткая характеристика эпохи);
- оформление вступления в виде вопросов

2. ОБДУМАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Это может быть так:

- обобщение сказанного. Для этого ещё раз перечитываю тезисный план, записанный на черновике, и, не повторяя высказанных мыслей, обобщаю изложенное. При этом не забываю, что хорошее осмысленное заключение должно содержать не больше 6-7 предложений.

ВАЖНО!!! Плюс такого заключения в том, что обобщение позволяет систематизировать работу, помогает довести до ясного понимания главные пункты и быть уверенным, что для читателя не осталось неясностей.

- возвращение к началу разговора (приём «закольцовывания»)

ВАЖНО!!! Поставив во введении некоторый тезис, на протяжении основной части вы пытаетесь раскрыть его, а в своём заключении возвращаетесь к началу, которое должно прозвучать несколько иначе.

- **взгляд вперёд**, то есть можно пофилософствовать о том, что будет, если... (Например, рассуждая о «взгляде на судьбу России классиков различных лет», представить, что сказали бы классики будущего, если положение дел в стране резко не изменится).
- **обращение к оригинальной цитате**

ЧЕТЫРЕ СПОСОБА ЗАКОНЧИТЬ СОЧИНЕНИЕ:

1. **Вывод.** Принято завершать сочинение выводом из всего вышесказанного, но нельзя повторять те микровыводы, которые уже делались в сочинении после аргументов.
2. **Заключение-призыв.** Не используй пафосные лозунги «Берегите нашу Землю!» . Лучше не использовать глаголы 2 -го лица: «берегите» , «уважайте» , «помните» . Ограничьтесь формами «нужно» , «важно» , «давайте» и т. д. .
3. **Заключение** — выражение надежды, позволяет избежать дублирования мысли, этических и логических ошибок. Выражать надежду нужно на что-нибудь позитивное.
4. **Цитата**, подходящая по смыслу и высказано уместно. Рекомендуем заранее подготовить цитаты по всем тематическим направлениям, чтобы соответствовало главной мысли сочинения.

Помни: смысл цитаты обязательно должен соответствовать главной мысли сочинения. Нельзя использовать цитату только потому, что в ней встречается ключевое слово, (например, в сочинении о природе цитата со словом «природа») и не учитывать ее общий смысл. Не используйте цитату если в ней встречается ключевое слово.

АРГУМЕНТ СОСТОИТ ИЗ 3

1. **ОБРАЩЕНИЕ К ПРОИЗВЕДЕНИЮ** -



ЭЛЕМЕНТОВ:

ЛИТЕРАТУРНОМУ
называем автора и произведение,

его жанр (если знаем; если не знаем, то так и пишем — «произведение» , чтобы избежать фактических ошибок).

2. **ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИЮ** - здесь мы обращаемся к сюжету произведения или конкретному эпизоду, характеризуем героя(-ев). Желательно несколько раз упомянуть автора, используя речевые клише типа «автор повествует» , «автор описывает» , «писатель рассуждает» , «поэт показывает» , «автор считает» и т. п. Почему нельзя просто написать: «герой пошёл туда-то, сделал то-то» ? А потому что это будет уже не анализ, а простой пересказ.
3. **МИКРОВЫВОД** (он завершает только одну из микротем, а не всё сочинение в целом; нужен для логичности и связности текста): в этой части мы, как правило, формулируем основную мысль всего упомянутого произведения или авторскую позицию по конкретной проблеме. Используем клише типа «писатель приходит к выводу... » и т. п.

ПРАВИЛЬНАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ

Помните, что при написании сочинения-рассуждения мало просто сослаться на определенное литературное произведение, вскользь упомянув название и автора. Выбирая аргументы к декабрьскому сочинению ЕГЭ-2023, необходимо сделать 3 основных заготовки для использования на экзамене:

- автор и название произведения;
- описание, событие, действие героев, подтверждающие или опровергающие вашу позицию;
- мини-вывод .

Если вам сложно самостоятельно подобрать аргументы к итоговому сочинению, или вы начали готовиться к экзаменам только в начале 2022-2023 учебного года, возьмите на вооружение такие советы:

- используйте банк аргументов, который можно без труда найти в сети;
- ознакомьтесь с «универсальными» произведениями, в которых можно найти много примеров по разнообразным направлениям;
- заучите клише, которые также можно применить при составлении сочинения-рассуждения на разные темы.

ВАЖНО!!! *Никогда не используйте аргументы из открытого банка в прямом виде, так как при проверке на плагиат ваше сочинение может получить «незачет». Используйте их как подсказку, но ведите рассуждение и делайте выводы своими словами.*

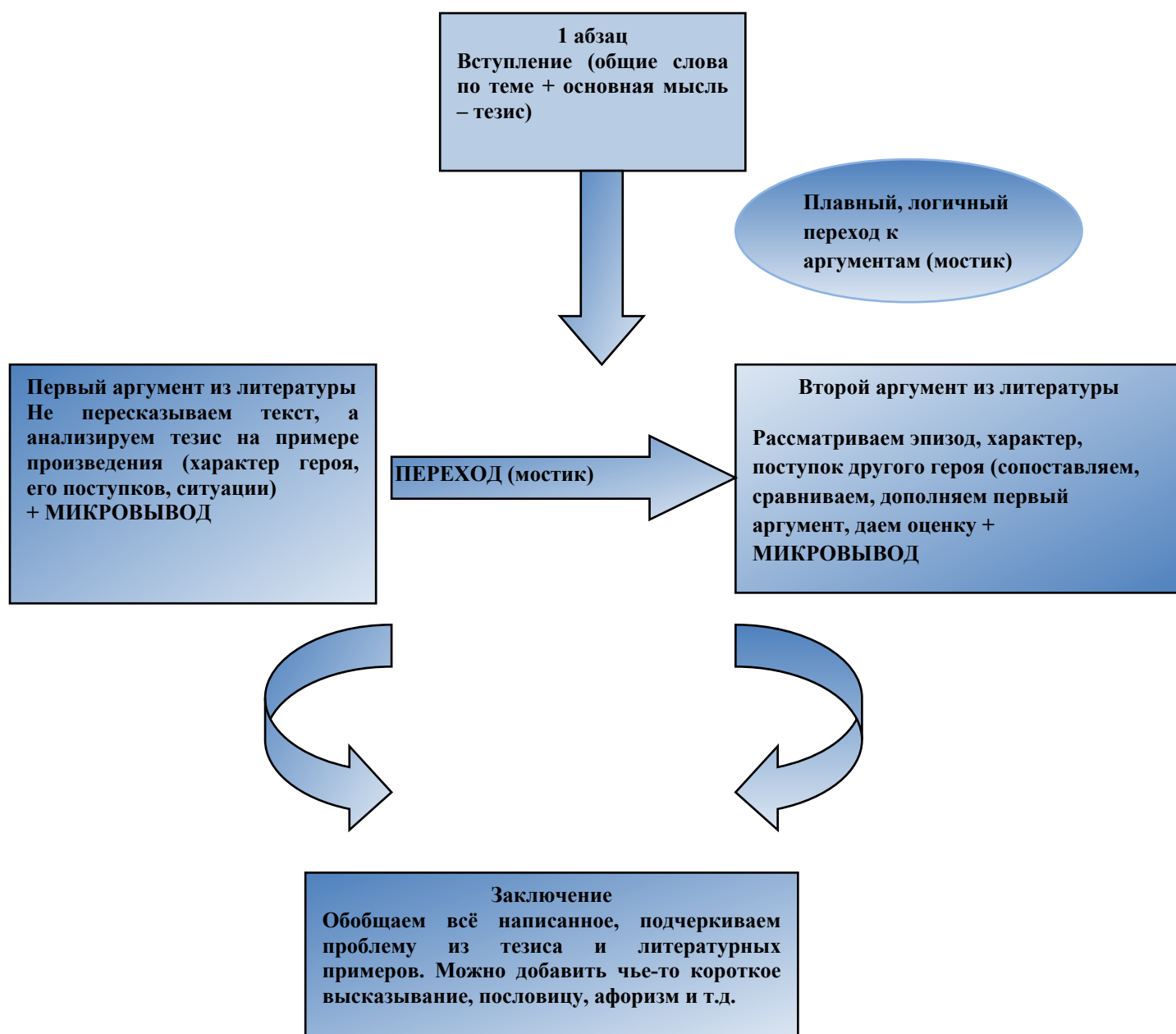
3. Определить композицию будущего сочинения

КОМПОЗИЦИОННЫЕ ЧАСТИ	СОДЕРЖАНИЕ	ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАСКРЫТИЯ СОДЕРЖАНИЯ (НА ВЫБОР УЧАЩЕГОСЯ)
1. Вступление (суммарный объем введения и заключения не должен превышать одной трети всего сочинения)	Обоснование темы + главный тезис (можно сказать об актуальности)	➤ ретроспективный обзор затрагиваемой темы; ➤ обоснование необходимости рассмотрения темы с позиций сегодняшнего дня; ➤ разъяснение основных понятий темы; ➤ изложение ошибок, предрассудков, связанных с изложением темы и т.д.
2. Основная часть	Аргументация, доказательства+ факты, подтверждающие тезис, утверждение	➤ использование индукции: от конкретного к обобщению; ➤ использование дедукции: от общего к детальному рассмотрению.
3. Заключение (суммарный объем введения и заключения не должен превышать одной трети всего сочинения)	Выводы (обобщение)	➤ изложение основной мысли в виде итоговых выводов; ➤ указание на изменчивость проблемы

ВНИМАНИЕ!!! Важно помнить, что примеры из личной жизни или истории не могут заменить литературные аргументы к итоговому сочинению, а лишь выступают как вспомогательные, увеличивая количество символов и повышая уникальность текста.

Композиционные части (350 слов)
Вступление + тезис (60 - 70 слов)
Аргументация (234 - 240 слов)
Заключение (60 - 70 слов)

ПЛАН ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ



КЛИШЕ ДЛЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2022-2023 ПО ЛИТЕРАТУРЕ

РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ — это готовые образцы словосочетаний. С их помощью итоговое сочинение легче структурировать, не теряя основную нить суждения.

Для вступления

- Безусловно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. Попытаюсь дать свое определение этим понятиям.
- Безусловно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, ...
- Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Я полагаю, что...

- Наверное, каждый человек хоть раз задумывался над тем, что значит ... (некое понятие). Я считаю, что ...
- Размышляя над этими вопросами, нельзя не прийти к ответу: ...

Для перехода к основной части

- В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература
- Давайте вспомним произведения художественной литературы, в которых раскрывается тема...
- Правильность своей точки зрения могу доказать, обратившись к ...
- Обратимся к произведениям художественной литературы
- За примерами давайте обратимся к произведениям художественной литературы
- Размышляя о ..., я не могу не обратиться к произведению ФИО, в котором...
- Размышляя над этими вопросами, нельзя не прийти к ответу: ... (ответ на вопрос, заданный во вступлении)

Для тезисов

- Сегодня мы понимаем, что... (основная мысль сочинения)
- Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, ... (основная мысль сочинения).
- Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы, но я считаю, что... (основная мысль сочинения)

Для аргументов

Обращение к произведению

- Так, в лирическом стихотворении (название) поэт (имя) обращается к теме...
- Тема (...) затрагивается в романе... (автор, название).
- Тема (...) раскрывается в произведении... (автор, название).
- Проблема (варварского отношения к природе и т.п.) волновала многих писателей. Обращается к ней и ... (имя писателя) в... (название произведения).
- Идея (единства природы человека и т.п.) выражена в стихотворении... (автор, название).
- Мысль о необходимости (защищать природу и т.п.) выражена и в романе... (автор, название).
- Вспомним героя повести... (автор, название).
- Обратимся к роману... (автор, название).
- Лирический герой стихотворения ... (автор, название) тоже размышляет об этом.

Интерпретация произведения или его фрагмента:

- Автор повествует о...
- Автор описывает...
- Поэт показывает...
- Писатель размышляет о...
- Писатель обращает наше внимание...
- Писатель заостряет наше внимание на ...
- Он акцентирует внимание читателя на...
- Этот поступок героя говорит о ...
- Мы видим, что герой поступил так потому...
- Автор показывает, к каким последствиям привело...
- Этому герою/поступку автор противопоставляет...
- Писатель осуждает...

- Он ставит нам в пример...
- Автор подчеркивает...
- Автор утверждает...

Промежуточный вывод:

- Писатель считает, что...
- Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о....
- Мы можем прийти к выводу...

Для заключения

- Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод...
- Невольно напрашивается вывод...
- Таким образом, мы приходим к выводу: ...
- Итак, можно сделать вывод, что...
- В заключение хочется призвать людей к... Так давайте не забывать о ...! Будем помнить о...!
- Так давайте не забывать о ...! Будем помнить о...!
- В заключение хочется выразить надежду на то, что...
- Хочется верить, что...
- Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что ...
- Обобщая сказанное, хочу сказать, что...
- Все приведенные мной аргументы, основанные на читательском опыте, убеждают нас в том, что...
- Заканчивая рассуждение на тему «...», нельзя не сказать, что люди должны...
- (Цитата)«...» - писал В этих словах выражена мысль о Автор текста тоже считает, что
- К какому же выводу я пришёл, размышляя над темой «...»? Думаю, надо...

ТАКТИКА РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ

1. Пишу сочинение на черновике.
2. Пересчитываю количество слов (**не менее 250(!)**, рекомендованное количество - **350 слов**. Максимальное количество слов не устанавливается).
3. Перечитываю сочинение, проверяя его и соотнося с критериями оценивания, для чего отвечаю на следующие вопросы:
 - правильно ли понята тема, соответствует ли сочинение теме? Сформулирован ли тезис? (**ЭТО КРИТЕРИЙ №1, ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЗАЧЁТА**)
 - приведены ли аргументы из художественных или публицистических произведений? (**ЭТО КРИТЕРИЙ №2, ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЗАЧЁТА**)
 - соблюдены ли правила построения сочинения? Не нарушена ли пропорциональность частей?
 - есть ли переходы от одной части сочинения к другой, от одной мысли к другой, логичны ли эти переходы?
 - есть ли выводы, завершающие отдельные части сочинения и работу в целом? (**ЭТО КРИТЕРИЙ №3**)
 - соответствует ли язык и стиль сочинения мыслям, чувствам и настроениям, которые вызывает тема и привлекаемый для её раскрытия фактический материал?

Используется ли разнообразная лексика и различные грамматические конструкции? **(ЭТО КРИТЕРИЙ №4)**

- насколько грамотно написана работа? **(ЭТО КРИТЕРИЙ №5).**

ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ В НАПИСАНИИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ:

1. Как писать вступление?

- Вступление должно быть 60-70 слов.
- Правильно ли определено ключевое слово в теме сочинения?
- Отражено ли это во вступлении?
- Намечена ли цель сочинения?
- Сужена ли тема?

2. Есть ли переход к основной части?

- Эта проблема поднимается во многих произведениях русской (мировой, современной, ...) литературы....
- Так, в повести (романе, рассказе, ...) речь идет о....
- Неужели в нашей жизни нет...(обращаемся к теме)?
- Так в произведении...показан....
- Именно...(один из этих вариантов!)

3. Как писать основную часть?

- Основная часть — 200-250 слов (1 аргумент или 2 аргумента);
- Обращение к произведению (указаны автор, название);
- Озвучена проблема, связанная с темой сочинения (звучат слова из темы!);
- Приведены конкретные примеры из произведения, иллюстрирующие сформулированную тобой проблему;
- Слова, выражающие твою оценку (отношение) к сформулированной проблеме;
- Промежуточный вывод (слова из формулировки темы!);
- То же самое – по второму аргументу! Переход ко второму аргументу: - Еще одно произведение, где поднимается тема.... -;
- О...(озвучиваем проблему, о которой пишем) рассуждает и ...(имя автора) в произведении...;
- Об этом же писал...;
- Это же волновало....;
- *Если один аргумент – 200-250 слов, если два – примерно по 100-130 слов каждый.*



4.Как писать заключение?

- В заключение должно быть — 60-70 слов.

- Заключительная фраза, подводящая итог твоих размышлений по теме (опять – слова из формулировки темы) Эмоции!!! *Например:* Так что же такое любовь к Родине? Я думаю, это....(логично подведенный итог на ОСНОВЕ всего сказанного)

Клише для начала заключения:

- Итак,...
- Таким образом, мы понимаем, что....
- Так что же такое....? Как я оцениваю...? Какую же роль в жизни человека играет....? (один из вопросов, отражающих тему, цель, поставленную в начале сочинения, и резюмирующий ответ на этот вопрос)
- Следовательно,

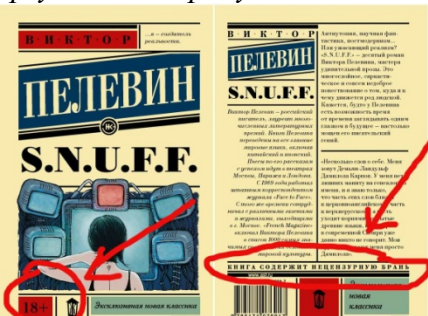
АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ ИТОВОГО СОЧИНЕНИЯ

1. Внимательно прочитай формулировку темы.
2. Выдели в ней ключевые слова или выражение, в котором тебе видится главный смысл.
3. Попытайся своими словами, коротко сформулировать тему.
4. Поставь вопрос к теме и спроси себя: «Что я хочу сказать по этому поводу?», «Что я могу сказать по этому поводу?».
5. Кратко попытайся ответить на эти вопросы – одним-двумя предложениями, записывая их в черновике. Это может быть началом, отправной точкой твоих рассуждений и вступительной частью твоего сочинения.
6. Потом займи другую (противоположную) позицию по отношению к своей мысли, представь себе своего оппонента и начни с ним диалог, пытаясь доказать верность своего рассуждения
7. Вспомни примеры из литературных произведений, которые помогут доказать твою правоту.
8. Выстрой логическую последовательность своих доказательств.
9. Запиши их, составляя план.
10. Пиши на черновике, пытаясь связно, красноречиво и убедительно изложить свои мысли.
11. Возвратись к началу своих рассуждений; сравниваю исходную мысль и мысли, которые пришли во время рассуждения, обращения к художественным текстам; делаю выводы, записываю их; это заключительная часть твоего сочинения
12. Проверь написанное, переписывай на чистовик. Проверь пунктуацию и орфографию. Ещё раз прочитай, находишь ошибки, то исправляй их. Следим за почерком!!!

«ЗОЛОТЫЕ» ПРАВИЛА СОЧИНЕНИЯ



1. Объём литературного аргумента должен составлять не менее 5-6 предложений. Если он будет меньше, значит в 90% случаев, он бездоказателен. То есть присутствует неполнота или вы рассказали о произведении очень общо, поверхностно, не обратившись к важным подробностям.	<i>Например: на вопрос «Сложно ли жить в эпоху перемен?» по направлению «Время перемен» вы говорите о Петре Гриневе, герое повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка», и просто рассказываете, как он поехал служить в Белогорскую крепость, как участвовал в Пугачевском бунте и чудом спасся. Но на главный вопрос вы не отвечаете, не показываете его трудности, так как не обращаетесь к каким-то конкретным моментам. Например, как он отказался давать присягу Пугачеву и его чуть не убили.</i>
2. Не сваливайтесь в пересказ Одна из самых распространённых ошибок, которую 11-классники делают в аргументах - это использование пересказа вместо анализа. В этом случае аргумент получается огромным, а толку от него нет, так как, просто пересказывая текст, вы не доказываете мысль своего тезиса, не выделяете главного, а говорите обо всем подряд. Если произведение маленькое, например, рассказ, то это не страшно, но, если это повесть или роман - уже проблема.	<i>Например: на тему о произведениях искусства, которые не подлежат забвению вы берете роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и вместо того, чтобы говорить конкретно о произведении Мастера, начинаете рассказывать о том, что дьявол приехал в Москву и что из этого вышло.</i>
3. Обязательно указывайте и перепроверяйте несколько раз: ФИО автора, полное название произведения, его жанр, ФИО действующих лиц, суть конфликта произведения или конкретной сюжетной линии. Если этого не сделать аргумент будет бездоказательным, а ошибки, при условии, что вы их допустите, будут фактическими. За несколько фактических ошибок по аргументу ставится 0. За два нулевых аргумента ставится незачет по критерию К2, то есть доказательность, использование текста, а значит – общий незачет.	Фактические ошибки • 1) искажение историко-литературных фактов; • 2) искажение имён собственных; • 3) ошибки в обозначении времени и места события; • 4) ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий; • 5) ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п

4. Для аргументации нельзя брать пример из жизненного опыта, если вы претендуете на все 5 зачетов.	<i>То, что прокатывало в 9 классе, когда вы выдумывали какой-то пример, вроде как произошедший с вами, теперь оцениваться не будет. Даже оговорки, которые есть в направлениях этого года: «Я и другие» и «Время перемен» не будут работать, если вы напишете аргумент по типу «Как я провел каникулы у дедушки...». Запомните, что хороший пример из жизни гораздо сложнее написать, чем пример из литературы. И еще немаловажный факт – если вы хотите получить дополнительный балл в институте за итоговое сочинение, всегда берите литературные аргументы.</i>
5. Для аргументации можно брать как примеры из классики, так и из современной литературы. Как из русской, так и из зарубежной. Здесь никаких ограничений нет. Можно даже ссылаться на мемуары или публицистику, то есть очерки, эссе, рецензии журналистов и литераторов. Главное не говорить обо всем этом очень обще или пересказывать, а четко выделять главную мысль.	<i>Например, по направлениям «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения» или «Время перемен» можно брать западные антиутопии Рея Бредбери «451 градус по Фаренгейту», Джона Оруэлла «1984». По направлению «Забвению не подлежит» можно брать мемуары известных людей.</i>
6. Не берите для аргументации произведения не вашей возрастной категории, то есть 18+, даже если оно вам очень нравится.	<i>Если не уверены, к какой категории относится произведение, проверьте с помощью любого книжного сайта, там будет указано ограничение, если оно есть. Проверяющие такой аргумент не пропустят.</i> 
7. Не допускайте этических ошибок! Этическая ошибка – это неуважение по отношению к автору, указываемым героям или произведению в целом.	<i>Самая распространенная – вы говорите об авторе и не указываете его имени отчества или инициалов, это рассматривается как неуважение, то же касается и героев. Более экзотическая – вы называете героев дураками, идиотами и т.д. За такую резкую негативную оценку вам точно снизят баллы.</i>

8. Не допускайте речевых ошибок, следите за тем, чтобы ваша речь была разнообразна. Речевая ошибка – это ошибка, связанная с неверным или не самым удачным употреблением слов.	<i>Основные: лексическая избыточность, то есть плеоназм, тавтология, лексическая недостаточность, лексическая несочетаемость, то есть неверное употребление паронима, омонима, синонима и т.д. Не используйте постоянно только простые или, наоборот, очень сложные предложения. Это утомляет, а много подобных ошибок приводит к незачету по критерию К4 – качество речи.</i> Речевые ошибки– это ошибки в использовании слова или фразеологизма 1) Употребление слова в несвойственном ему значении (Если мы обратимся к творчеству Толстого, то и там можно найти происки патриотизма.); 2) Нарушение лексической сочетаемости слов (Книги занимают очень важную роль в жизни человека.); 3) Употребление сниженной стилистической окраски (просторечного или жаргонного)(телек, видак, разборки, зациклиться и др.); 4) Плеоназм(Сегодня преysкурaнт цен можно увидеть в любом кафе.); 5) Тавтология(Писатель мастерски описывает своего героя.);
--	---

ЧАСТЬ 3 (ПРАКТИКА)

УПРАЖНЕНИЕ 1

К итоговому сочинению к разделу 3 на тему «Почему важно сохранять памятники культуры, созданные нашими предками?» напишите вступление.

Я хочу обратиться к произведению В.П. Катаева "Алмазный мой венец". Книга, наполненная хронологическими событиями из жизни Катаева, ведется от имени автора. Фрагмент, который я возьму для примера, рассказывает про двадцатые годы, когда памятники Пушкину и Гоголю находились еще на родных местах. Одним лишь видом они напоминали культурную историю страны. Новая власть переставила великую работу Андреева, изображение Гоголя, во двор особняка, а вместо нее возвела на Арбатской площади новый памятник, который, по мнению Катаева, был лишён индивидуальности и поэзии Николая Васильевича Гоголя. Писатель расстроен отсутствием памятника Пушкину на Тверском бульваре. Он вместе с многорукими фонарями и Страстным монастырём создавал невероятную атмосферу. Валентин Петрович Катаев на основе своих воспоминаний хочет донести до читателя, что старинные памятники несут в себе большую историческую ценность, чем современные. На примере произведения Катаева видно, что с потерей памятников культуры из нашей жизни постепенно исчезает история.

Другим произведением, раскрывающим значимость сохранения памятников культуры, является книга Д.С.Лихачёва "Письма о добром и прекрасном". В сорок первом письме «Память культуры» прозаик размышляет о том, что культурную среду человека нужно оберегать. Дмитрий Сергеевич говорит: «Человек воспитывается в окружающей его культурной среде незаметно для себя. Прошлое открывает ему окно в мир...». Имея возможность погрузиться в былые времена, мы получаем духовное развитие, учимся нравственной ответственности и уважению к предкам. Ценность прошлого – это ценность будущего. Более того, из письма можно вспомнить строки о том, что запасы памятников культуры крайне ограничены. Поэтому их сохранение является необходимым долгом каждого из нас.

Таким образом, памятники культуры нужно сохранять, чтобы извлекать из них ценные уроки, передавать опыт поколений и помнить о важных исторических событиях и личностях.

УПРАЖНЕНИЕ 2

К итоговому сочинению на тему: "Может ли человек жить вне общества? " (Раздел 2 "Семья, общество, Отечество в жизни человека") напишите заключение.

Может ли человек жить вне общества? Наверное, может, но существование человека вне социума тяжело назвать полноценной жизнью. У человека есть не только биологические потребности, но и социальные. Общество играет особую роль в становлении личности: оно помогает человеку развиваться, становиться лучше в умственном и нравственном плане. Вне социума люди останавливаются в развитии, либо вовсе деградируют. Человек, который не взаимодействует с обществом, не имеет

жизненных целей, его жизнь – бессмысленное существование. В художественной литературе есть примеры, которые показывают читателю, что такое жизнь без идеи и смысла.

В романе И.А. Гончарова “Обломов” главный герой живёт в уединении, никуда не выходит и не контактирует с обществом. Он не покидает дом, живёт так, как ему комфортно. У него нет ни семьи, ни любимого дела, ни достижений, ни целей, ни хобби- ничего нет, кроме наследства от родителей и пассивного дохода. Если бы не друг Андрей Штольц, то главный герой никогда бы не перешагнул порог своего дома. Илья Ильич думал, что на работе его ждет «вторая семья», подобная семье обломовской, однако, когда оказалось, что здесь каждый за себя, героя ждало полное разочарование в этой сфере жизни. Социальная трагедия Обломова состоит в его инфантильности, неумении жить реальной жизнью и подстраиваться под обстоятельства – малейшая неудача или препятствие становятся для Ильи Ильича катастрофой и приводят к уходу героя от истинного существования к существованию иллюзорному.

тяжело в социуме. Человек без социального контакта умирает сначала духовно, а потом и физически, ведь деградация ума и тела - итог одиночества, что и показано в финале романа.

Рассуждения о жизни в обществе наблюдаются в рассказе А.П. Чехова “Тоска”. Трагична судьба извозчика Ионы Потапова, который не может поделиться своим горем - смертью сына ни с одной живой душой. В холодных лицах города он встречает лишь безразличие, грубость, злость и жестокость. Нигде и ни в ком герой рассказа не находит сочувствия и даже внимания. Все люди, которые ему встречались, жили своими заботами, и никому не было дела до горя Ионы. Только в своей родной лошади находит он живой отклик. Она его слушает, лишь она в этом городе его понимает. Этот пример нам показывает, что человек не может жить вне общества. Оно ему необходимо хотя бы для эмоциональной поддержки в трудную минуту.

УПРАЖНЕНИЕ 3

В итоговом сочинении к разделу «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» на тему: «Как вы понимаете, что такое «нравственный закон»? добавьте аргумент №2

Всем хорошо известно, что в обществе существуют законы, которые необходимо исполнять. Человек живёт в стране, в государстве и обязан следовать нормативно-правовым актам. Государственные органы тщательно следят за соблюдением законодательства для сохранения порядка и стабильности. Нарушение законов влечёт за собой уголовную или административную ответственность и соответствующее наказание. Но существуют ещё и нравственные законы. Они нигде не прописаны, за них никто не накажет. Их выработало человечество на протяжении всей своей истории. И каждый человек решает для себя, следовать ли ему этим законам. Имеет ли он право их нарушать?

Так, например, герой романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» Родион Раскольников переступает нравственный закон, который не позволяет человеку стать убийцей. Родион много думает о несправедливом устройстве общества, изучает историю и

право. Он убеждает себя в том, что есть сильные личности, которым позволено попирать любые законы, совершать преступления ради великих целей. Молодой человек вырабатывает собственный, я бы сказала, безнравственный закон, по которому берёт на себя право вершить судьбы людей. Юноша даже создаёт теорию о праве сильного, убеждает себя в том, что одно маленькое преступление перекроется сотнями добрых дел, которые он потом совершит. Однако, убив старуху-процентщицу, герой не становится ни великим, ни счастливым. Он жалок, болен и раздавлен. И только возвращение к общечеловеческим ценностям позволяет ему вновь начать полноценную жизнь, найти душевное утешение.

Каждый человек вырабатывает для себя свои нравственные законы. И так важно, чтобы эти законы были продиктованы такими чувствами, как доброта, гуманизм, честность, ответственность. Необходимо строить свой внутренний мир на законах общечеловеческой морали. Именно эти нравственные законы помогают человечеству выжить, сохранить себя и своё потомство, не позволить погубить нашу планету. Только благодаря этому внутреннему стержню люди помогают друг другу в трудной ситуации, жертвуют собой ради других, защищают свой дом и страну.

УПРАЖНЕНИЕ 4

В итоговом сочинении к разделу "Семья, общество, Отечество в жизни человека" на тему: «Почему так важна связь человека с семьёй и домом?» добавьте литературные аргументы.

Всем известна пословица «Дома и стены помогают». В ней скрыт очень глубокий смысл. Только в родных местах, в окружении своих близких человек может по-настоящему отдохнуть, найти духовные силы для дальнейшей работы. Дом - это не просто место обитания. Это источник вдохновения, пространство личного комфорта, школа жизни. Современные люди отличаются высокой мобильностью. Они много путешествуют, перемещаются из одного города в другой, встречаются с разными людьми. Но как бы ни было хорошо в других городах или странах, человека всегда тянет домой, к его родным людям. Писатели и поэты в своих произведениях часто затрагивают тему связи человека с семьёй и домом.

Эти примеры наглядно подтверждают: связь человека с семьёй и домом чрезвычайно важна. Не имея всего этого, люди обречены стать изгнанниками, скитальцами. Им трудно обрести духовную гармонию, укорениться в этом мире. Я хочу сравнить человека с листом дерева. Вот он красуется на ветке среди других листьев. Родное дерево питает его соками, которые от корней поднимает по стволу, и даёт силы своим детям - листве. Но стоит листочку оторваться от ветки, и он уносится ветром неизвестно куда, зачастую даже в опасную среду. Скитаясь какое-то время по воле природных стихий, листок обречён на неминуемую гибель. Вот так и человек, лишённый семьи и крова, не имеет опоры и поддержки, ни физической, ни духовной, не имеет корней. Поэтому так важно иметь дом и семью.

УПРАЖНЕНИЕ 5

Добавьте недостающие части в сочинение «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне» (Ю. В. Друнина) (1 раздел №202).

Б.Л. Васильев воевал, видимо, поэтому все его произведениях о войне лишены романтичности и идеализации. Вспомним повесть «А зори здесь тихие». На незаметном участке фронта расположился отряд зенитчиц. Никто и не предполагал, что в этом месте развернется жаркая борьба, иначе бы молоденьких девушек без опыта туда бы не послали. Но такова война — ничего не идет по плану. Все, что на бумаге, там и остается, а реальность никогда не подчиняется приказам. Подготовленные диверсанты шли вперед уверенно, все усилия зенитчиц задержать их были обречены на трагический исход. Лишь невероятное мужество и самопожертвование героинь, а также боевой опыт Васкова, остановили врагов и не дали им завершить задание. Смерть каждой девушки не была «как в кино». Лиза утонула, Галя потеряла голову от страха, Соня погибла ни за что, Рита убила себя, спасая других, Женя проявила героизм, но тоже не выжила. Зенитчицы могли бы стать матерями, давать жизнь, а не отнимать и терять ее. Они ушли из жизни по глупости и недосмотру командования, из-за неопытности и незнания. Их участь навевает не гордость, а мысли о том, что такого не должно было произойти!

В романе А. А. Фадеева «Молодая гвардия» раскрываются такие важные темы любви к Родине, силы духа, мужества и героизма, однако писатель не оставляет без внимания и проблему силы искусства. Опытные партизаны — Андрей Валько и Матвей Шульга — попали в плен к оккупантам. Палачи пытали их, заставляли раскрыть тайны, но предательство родины для русских солдат было страшнее собственной смерти. Никакие пытки, истязания и оскорбления не сломали характеры Андрея и Матвея, даже отсутствие еды, чистой воды, зловонная и грязная камера не смогли лишить их силы и веры в будущую Великую Победу. Партизанам было не суждено вновь воссоединиться с друзьями и родными, враги заживо похоронили всех заключенных, не пожалели ни женщин, ни детей. Удивительно, но русские пленные не унижались и не просили пощады, они стойко переносили испытания. Даже осознавая неизбежность собственной смерти, грядущие страдания и боль, люди оставались мужественными и храбрыми, они пели, показывая силу своего народа.

УПРАЖНЕНИЕ 6

Из предложенного списка литературы в левом столбце таблицы выберите произведения, которые можно использовать для аргументации тем из правого столбца таблицы. Какие еще произведения можно использовать для аргументации этих тем?

ПРОИЗВЕДЕНИЯ	ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ
1. М. Горький «Старуха Изергиль»	1. Может ли любовь нести человеку несчастье?
2. А. С. Пушкин «Евгений Онегин»	
3. А. И. Куприн «Гранатовый браслет»	2. Согласны ли Вы с М.Ю. Лермонтовым, назвавшим равнодушие к добру и злу «постыдным»?
4. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»	3. Можно ли простить человека, совершившего зло?
5. А.С.Грибоедов «Горе от ума»	4. Чему человек может научиться у других?
6. А.С.Пушкин «Капитанская дочка»	5. Как характер человека влияет на его жизненный путь?
7. Н.В.Гоголь «Мертвые души»	6. Какого человека можно назвать праздным мечтателем?
8. М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»	7. Что может повлиять на выбор жизненного пути?
9. И.С.Тургенев «Отцы и дети»	8. Что может стать основой
10. Б.Васильев «А зори здесь тихие...»	
11. «451 по Фаренгейту» Р. Брэдбери	
12. В. Г. Распутин «Уроки французского»	

	взаимопонимания между людьми разных поколений? 9. «Нам нужна одна победа, одна на всех – мы за ценой не постоим» (Б.Ш. Окуджава) 10. Согласны ли Вы с утверждением А.И. Герцена: «Глубже опускаясь в смысл былого», мы «раскрываем смысл будущего»? 11. Почему общение с природой важно для человека? 12. Что такое вечная тема в искусстве?
--	---

УПРАЖНЕНИЕ 7

Исправьте речевые ошибки во вступлении к сочинению «Согласны ли Вы со словами французского писателя Стендаля: «Главное достоинство языка – в ясности»?

Язык – сложная система. Владение языком – это неотъемлемая часть человеческой жизни, это то, что различает человека вообще. А можно ли знаковое письмо назвать «языком»? С самого раннего детства и до глубокой старости вся жизнь человека неразрывно связана с языком. Ребенок еще не научился как следует говорить, а его чистый слух уже ловит журчание бабушкиных сказок, материнской колыбельной песенки. И сказки, и прибаутки – это язык. По тому, как и что мы говорим, можно определить и о нашем воспитании, и о нашем образовании. Недаром языковой характеристике персонажа писатели уделяют большое внимание.

УПРАЖНЕНИЕ 8

Из предложенных тем выберите узкие и широкие темы. Аргументируйте свою точку зрения 3-5 предложениями.

- А) «Андрей Болконский и Пьер Безухов на Бородинском поле»
- Б) «Наташа Ростова – любимая героиня Л.Н.Толстого»
- В) «Красота человека»
- Г) «Женские образы в романе Л.Н.Толстого «Война и мир»
- Д) «Что есть красота?»

УПРАЖНЕНИЕ 9

Какие произведения можно использовать в качестве аргументов к теме?

А.Пушкин «Капитанская дочка»

Н.А.Некрасов «Поэт и Гражданин»

А.С.Грибоедов «Горе от ума»

М.Булгаков «Собачье сердце»

Что значит быть гражданином?

А.Солженицын
«Матренин двор»

В.Шукшин «Чудик»

М.Шолохов «Тихий Дон»

М.Лермонтов «Герой нашего времени»

Л.Толстой «Война и мир»

Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке»

Н.Гоголь «Тарас Бульба»

М.Горький «На дне»

А.Блок «Двенадцать»

В.Каверин «Два капитана»

УПРАЖНЕНИЕ 10

Определите стилевую принадлежность данного текста. Обоснуйте свою точку зрения. В творчестве каких писателей XIX-XX веков поднимается данная проблема? Назовите произведения.

ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ ВОСПИТАННЫМ?

Воспитанный человек... Если о вас скажут такое, считайте, что удостоились похвалы. Так что же такое воспитанность?

Это не только хорошие манеры. Это нечто более глубокое в человеке. Быть воспитанным — значит быть внимательным к другому, деликатным, тактичным, скромным.

Мне представляется, что таким был артист Художественного театра Василий Иванович Качалов. Он непременно запоминал все имена и отчества людей, с которыми встречался. Он уважал людей и всегда интересовался ими. При нем каждая женщина чувствовала себя привлекательной, достойной заботы. Все ощущали себя в его присутствии умными, очень нужными.

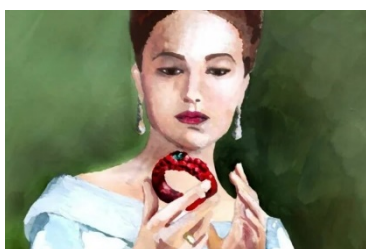
Однажды поздно вечером Василий Иванович увидел две странные женские фигуры. Это оказались слепые, которые заблудились. Качалов немедленно предложил им свои услуги, проводил до трамвая, помог сесть в вагон. Корни этого поступка не просто в знании хорошего тона, а в сердечности и доброте к людям. Значит, все дело в мыслях и побуждениях.

А знание норм поведения только помогает проявлению внутренней доброты и человечности.

(По С. Гиацинтовой)

УПРАЖНЕНИЕ 11

Определите стилевую принадлежность текста. Обоснуйте свою точку зрения. Восстановите текст: вставьте эпитеты на месте пропусков. Сравните полученный вариант с авторским (А.И.Куприн «Гранатовый браслет»)



Кроме того, сегодня был день ее именин - 17 сентября. По воспоминаниям детства она всегда любила этот день и всегда

ожидала от него чего-то счастливо-чудесного. Муж, уезжая утром по спешным делам в город, положил ей на ночной столик футляр с серьгами из грушевидных жемчужин, и этот подарок еще больше веселил ее.

Она была одна во всем доме. <...> К обеду муж обещал привезти немногих и только самых знакомых. Хорошо выходило, что именины совпали с дачным временем. В городе пришлось бы

тратиться на большой парадный обед, пожалуй, даже на бал, а здесь, на даче, можно было обойтись самыми расходами. Князь Шеин, несмотря на свое видное положение в обществе, а может быть, и благодаря ему, едва сводил концы с концами. Огромное родовое имение было почти совсем расстроено его предками, а жить приходилось выше средств: делать приемы, благотворить, хорошо одеваться, держать лошадей и т.д. Княгиня Вера, у которой прежняя любовь к мужу давно уже перешла в чувство прочной, верной, истинной дружбы, всеми силами старалась помочь князю удержаться от полного разорения. Она во многом, незаметно для него, отказывала себе и, насколько возможно, сэкономила в домашнем хозяйстве.

Теперь она ходила по саду и осторожно срезала ножницами цветы к обеденному столу. Клумбы опустели и имели беспорядочный вид. Доцветали разноцветные махровые гвоздики, а также левкой - наполовину в цветах, а наполовину в тонких зеленых стручках, пахнувших капустой, розовые кусты еще давали - в третий раз за это лето - бутоны и розы, но уже измельчавшие, редкие, точно выродившиеся. Зато пышно цвели своей красотой георгины, пионы и астры, распространяя в чутком воздухе осенний, травянистый, грустный запах. Остальные цветы после своей любви и чрезмерного обильного летнего материнства тихо осыпали на землю бесчисленные семена будущей жизни.

УПРАЖНЕНИЕ 12



По приведенным ниже описаниям выражений глаз, взглядов определите героев романа-эпопеи Толстого «Война и мир». По приведенным ниже описаниям выражений глаз, взглядов определите героев романа-эпопеи Толстого «Война и мир». Расскажите о герое, раскройте его душу, судя по описаниям выражений глаз, взглядов, приведенным ниже.

Пример №1

"Хотя действительно (?) был несколько больше других мужчин в комнате, но этот страх мог относиться только к тому умному и вместе робкому, наблюдательному и естественному взгляду, отличавшему его от всех в этой гостиной".

"(?), со времени входа князя Андрея в гостиную, не спускавший с него радостных, дружелюбных глаз, подошел к нему и взял его за руку".

"Заметил ли граф тот взгляд ужаса, с которым (?) смотрел на эту безжизненную руку, или какая другая мысль промелькнула в его умирающей голове в эту минуту...".

"Всякий раз, как нечаянно взгляд его встречался с прекрасными наглыми глазами Долохова, (?) чувствовал, как что-то ужасное, безобразное поднималось в его душе, и он скорее отворачивался".

Пример №2

"Все в его фигуре, начиная от усталого, скучающего взгляда до тихого мерного шага, представляло самую резкую противоположность с его маленькою оживленною женою".

"...глаза, в которых прежде казался потушенным огонь жизни, теперь блестели лучистым, ярким блеском".

"(?) добрыми глазами смотрел на него. Но во взгляде его, дружеском, ласковом, все-таки выражалось сознание своего превосходства".

"Слова были ласковы, улыбка была на губах и на лице (?), но взгляд был потухший, мертвый, которому, несмотря на видимое желание, (?) не мог придать радостного и веселого блеска".

"Прекрасные глаза его светились умным и добрым, непривычным блеском, но он смотрел не на сестру, а в темноту отворенной двери, через ее голову".

Пример №3

"Жюли, однако, не льстила своему другу: действительно, глаза (?), большие, глубокие и лучистые (как будто лучи теплого света иногда снопами выходили из них), были так хороши, что очень часто, несмотря на некрасивость всего лица, глаза эти делались привлекательнее красоты".

"(?) повернулась к брату, и сквозь слезы любовный, теплый и кроткий взгляд ее прекрасных в ту минуту, больших лучистых глаз остановился на лице Андрея".

"Из больших глаз ее светились лучи доброго света".

Пример №4

"Борис помнил ту (?) в коротеньком платье, с черными, блестящими из-под локонов глазами".

"Сидя подле нее, разговаривая с нею о самых простых и ничтожных предметах, князь Андрей любовался на радостный блеск ее глаз и улыбки, относившейся не к говоренным речам, а к ее внутреннему миру".

"(?) знала, что ей надо уйти, но она не могла этого сделать: что-то сжимало ей горло, и она неучтиво, прямо, открытыми глазами смотрела на князя Андрея".

"(?) с блестящими глазами прямо сидела на диване, слушая их".

УПРАЖНЕНИЕ 13

Напишите сочинение –рассуждение на тему «Первая любовь в жизни человека» (10-15 предложений), используя изобразительно-выразительные средства и приведя в качестве аргумента один пример из литературы.

УПРАЖНЕНИЕ 14

Определите по описанию, о каком произведении идет речь, напишите его название произведения и имя героя.

1. «У меня несчастный характер: воспитание ли меня сделало таким, бог ли так меня создал, не знаю; знаю только то, что если я причиною несчастья других, то и сам не менее несчастлив».

2. «Подобной расторопности, проницательности и прозорливости было не только не видано, но даже не слыхано...». «В разговорах с сими властителями он очень искусно умел польстить каждому...»

3. Обладая большой физической силой и выносливостью, женщина всю жизнь бесплатно работала в колхозе, помогала соседям пахать огороды, копать картошку, таскала на своей спине огромные мешки с торфом. Она никогда не думала о себе, своём комфорте и благополучии. Всю жизнь она посвятила людям, не требуя ничего взамен.

4. «Как выжженная палами степь, черна стала жизнь ... Он лишился всего, что было дорого его сердцу. Всё отняла у него, всё порушила безжалостная смерть. Остались только дети. Но сам он всё ещё судорожно цеплялся за землю, как будто и на самом деле изломанная жизнь его представляла какую-то ценность для него и для других».

5. «Думаю про себя: «Чтобы я, русский солдат, да стал пить за победу немецкого оружия?! А кое-чего ты не хочешь, герр комендант?...»

6. За короткий промежуток времени он превращается из беззаботного мальчика в отважного, сильного духом воина, способного брать ответственность за свои поступки и жизнь других людей. В нем сильны представления о воинской чести. Он открыто заявляет ..., что не намерен ему служить, поскольку ему не позволяет воинская честь совершить измену государыне императрице, которой он присягал.

7. Судьба не баловала эту статную, красивую женщину, и ей довелось на своём веку испытать немало тягот и лишений. Её жизнь - непростая женская доля, которая была у всех без исключения крестьянок. Недаром женщина, которую даже крестьяне считали «счастливицей», сокрушённо говорит мужикам, что бессмысленно искать счастливую женщину из народа — таковой попросту не существует в природе.

8. «Учился я хорошо, в школу ходил с удовольствием и в деревне признавался за грамотея».

«С французским у меня не ладилось из-за произношения. Я легко запоминал слова и обороты, быстро переводил, прекрасно справлялся с трудностями правописания, но произношение с головой выдавало всё моё ангарское происхождение вплоть до последнего колена».

«...едва я оставался один, сразу наваливалась тоска — тоска по дому, по деревне. Никогда раньше даже на день я не отлучался из семьи и, конечно, не был готов к тому, чтобы жить

среди чужих людей. Так мне было плохо, так горько и постыло! — хуже всякой болезни. Хотелось только одного, мечталось об одном — домой и домой».

9. «Страдание принять и искупить себя им — вот что надо». «Крест-то на тебя, значит, Бог послал». «Подите, станьте на перекрёстке, поклонитесь, поцелуйте землю, которую осквернили, и всему миру скажите: я убил!».

«Мы вместе страдать будем, вместе и крест понесём».

10. «Лучше уж промолчать, чем выражать пустую болтовню». «Образование — это не знание многих фактов, а умение делать выводы». «Ничто не стоит так дорого, как то, что мы получаем бесплатно». «Любовь — это всего лишь слово, пока она не подкреплена поступками». «Мир меняется не словами, а делами». Мысль без действия — это всего лишь тень на стене реальности». «Любовь к истине — это основа любого настоящего знания».

УПРАЖНЕНИЕ 15

Определите автора и название стихотворения.

1.

Нет, весь я не умру — душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит -
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит.

2.

Не будет гражданин достойный
К отчизне холоден душой,
Ему нет горше укоризны...
Иди в огонь за честь отчизны,
За убежденье, за любовь...
Иди, и гибни безупрёчно.
Умрешь не даром, дело прочно,
Когда под ним струится кровь...

3.

Смеясь, он дерзко презирал
Земли чужой язык и нравы;
Не мог шадить он нашей славы;
Не мог понять в сей миг кровавый,
На что он руку поднимал!..

4.

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.

5.

Все злей метель и с каждою минутой
Сердито рвет последние листья,
И за сердце хватает холод лютый;
Они стоят, молчат; молчи и ты!

Но верь весне. Ее промчится гений,
Опять теплом и жизнью дыша.
Для ясных дней, для новых откровений
Переболит скорбящая душа.

6.

Клочок земли, припавший к трем березам,
Далекую дорогу за леском,
Речонку со скрипучим перевозом,
Песчаный берег с низким ивняком.

Вот где нам посчастливилось родиться,
Где на всю жизнь, до смерти, мы нашли
Ту горсть земли, которая годится,
Чтоб видеть в ней приметы всей земли.



7.

Как это было! Как совпало —
Война, беда, мечта и юность!
И это всё в меня запало
И лишь потом во мне очнулось!..
Сороковые, роковые,
Свинцовые, пороховые...
Война гуляет по России,
А мы такие молодые!



8.

Я вас любил: любовь еще, быть может,
В душе моей угасла не совсем;
Но пусть она вас больше не тревожит;
Я не хочу печалить вас ничем.
Я вас любил безмолвно, безнадежно,
То робостью, то ревностью томим;
Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам Бог любимой быть другим.

9.

Я встретил вас — и всё былое
В отжившем сердце ожило;
Я вспомнил время золотое —

И сердцу стало так тепло...

10.

Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.

Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки.

УПРАЖНЕНИЕ 16

Перечитайте 2 главу романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Сколько эпизодов содержится в ней? Озаглавьте каждый эпизод. С помощью каких психологических и портретных деталей автор вводит в роман Понтия Пилата? Приведите примеры из текста со своими комментариями? Как развивается диалог Пилата и Иешуа? Письменно кратко перескажите их разговор, одновременно давая свои комментарии к их поведению (100-150 слов)



УПРАЖНЕНИЕ 17

Напишите сочинение-рассуждение на тему «Одно слово правды весь мир перетянет» (пословица)», опираясь на собственный опыт и литературные произведения.

УПРАЖНЕНИЕ 18

Прочитайте текст и осмыслите его содержание с помощью специальных значков, символов, подчеркиваний. Например:

? – сомнение, вопрос

!!!- важно, обратить внимание

! – хорошо, интересно

() - выписать

- Составьте конспект предложенного текста.

Булгаков Михаил Афанасьевич (1891— 1940), писатель, драматург.



Родился 15 мая 1891 г. в Киеве в многодетной и дружной семье профессора, преподавателя Киевской духовной академии. Окончив гимназию, в 16 лет Булгаков поступил в университет на медицинский факультет.

Весной 1916 г. «ратником ополчения второго разряда» он был выпущен из университета и пошёл работать в один из киевских госпиталей. Летом того же года будущий писатель получил первое назначение и осенью приехал в маленькую земскую больницу Смоленской губернии, в село Никольское. Здесь он начал писать книгу «Записки юного врача» — о глухой российской провинции, где порошки от малярии, выписанные на неделю, глотают сразу, рожают под кустом, а горчичники ставят поверх тулупа... Пока вчерашний студент превращался в опытного и решительного земского врача, в российской столице начались события, на много десятилетий определившие судьбу страны. «Настоящее таково, что я стараюсь жить, не замечая его», — писал Булгаков 31 декабря 1917 г. сестре.

В 1918 г. он вернулся в Киев. Через город прокатывались волны петлюровцев, белогвардейцев, большевиков, гетмана П. П. Скоропадского. В конце августа 1919 г. большевики, покидая Киев, расстреляли сотни заложников. Булгаков, до этого всеми правдами и неправдами избегавший мобилизации, отступал с белыми. В феврале 1920 г., когда началась эвакуация Добровольческой армии, его свалил тиф. Очнулся Булгаков в занятом большевиками Владикавказе. В следующем году он переехал в Москву.

Здесь одна за другой появляются три сатирические повести с фантастическими сюжетами: «Дьяволиада», «Роковые яйца» (обе 1924 г.), «Собачье сердце» (1925 г.).

В эти годы Булгаков работал в редакции газеты «Гудок» и писал роман «Белая гвардия» — о распавшейся семье, о минувших годах «беспечального поколения», о гражданской войне на Украине, о страданиях человека на земле. Первая часть романа вышла в журнале «Россия» в 1925 г., но журнал вскоре был закрыт, и роману — почти на 40 лет — суждено было оставаться недопечатанным.

В 1926 г. Булгаков инсценировал «Белую гвардию». «Дни Турбиных» (так называется пьеса) с огромным успехом были поставлены во МХАТе и сошли со сцены лишь с началом Великой Отечественной войны, когда под бомбёжкой погибли декорации спектакля.

«Пролетарские» драматурги и критики ревниво следили за успехами талантливого «буржуазного подголоска» и приняли все меры к тому, чтобы уже поставленные пьесы («Зойкина квартира», 1926 г., и «Багровый остров», 1927 г.) были сняты, а только что написанные «Бег» (1928 г.) и «Кабала святош» (1929 г.) не увидели света рампы. (Только в 1936 г. пьеса «Кабала святош» под названием «Мольер» появилась на сцене Художественного театра.)

С 1928 г. Булгаков работал над романом «Мастер и Маргарита», посмертно принёсшим ему мировую славу.

Умер 10 марта 1940 г. в Москве от тяжёлой наследственной болезни почек, не дожив и до 49 лет. Лишь немногие знали, сколько у него неопубликованных рукописей.

УПРАЖНЕНИЕ 19

Прочитайте сочинение-рассуждение. Выделите части типичной композиции сочинений-рассуждений в этом сочинении:

- 1. Тезис (мысль, требующая доказательства или опровержения);**
- 2. Обоснование (аргументы, доводы, доказательства, примеры)**
- 3. Вывод.**

Я всем об этом расскажу.
О том, о чем молчат курганы,
Поля, прикрытые травой...

Я напишу во имя славы
Твоей – великий РЯДОВОЙ!

Т. Травник

Недавно я посмотрела фильм, в котором рассказывалось о страшных событиях, происходивших в годы Великой Отечественной войны. Этот фильм назывался «Палач», самое ужасное, что палачом, погубившим сотни человеческих жизней, оказалась женщина. И тогда я задумалась о том, насколько противоестественными, чуждыми человеческой природе являются военные действия, если они искажают и извращают даже женское начало, созданное для продолжения человеческого рода, а никак не для его уничтожения. Мне захотелось больше узнать о людях, которые защитили нашу Родину, смогли остановить это безумие, называемое войной, отдавая собственные жизни ради будущего.

По моему мнению, наиболее точно и правдиво изобразить русского солдата, описать его подвиг, во всех деталях воссоздать тяжелый ратный труд смогли люди, которые сами принимали участие в этой войне, видели все собственными глазами, переживали горечь поражения, боль страшных потерь и счастье победы, доставшейся такой дорогой ценой нашему народу. Мое внимание привлекли произведения Василия Быкова и Вячеслава Кондратьева.

Герои этих авторов, при первом знакомстве с ними, не производят впечатления людей, способных совершить что-то героическое и великое. Сотников, герой одноименной повести В.Быкова, кажется человеком физически слабым, не приспособленным к тяготам военной жизни, не умеющим постоять за себя и приносящий лишь неудобства и проблемы своему напарнику Рыбаку. Лейтенант Ивановский из повести «Дожить до рассвета» молод, горяч и не обладает должным опытом командира, когда ему приходится возглавлять группу солдат для поиска немецких складов. А герой повести В. Кондратьева «Сашка» – рядовой боец, человек из глубинки, слишком основательно, слишком по-крестьянски озабочен устройством прифронтового быта и совершенно не думает о той великой миссии, которую возложила на него история. Но постепенно мы начинаем понимать, что именно на плечи этих обыкновенных людей и легла вся ответственность за то, что происходило в военные годы, именно из таких людей состояла наша армия, остановившая врага.

Раненый, бессильный физически Сотников не подчиняется жизненным обстоятельствам, в которых оказывается. Он с детства привык оценивать свои поступки и навсегда запомнил урок, который преподали ему родители. История с маузером, когда он малодушно солгал отцу, что сам решил признаться в проступке, долгие годы царапала ему душу. С тех пор он всегда нес ответственность за свои поступки и «ни разу больше не солгал ни отцу, ни кому другому, за все держал ответ, глядя людям в глаза». По мере обострения опасности Сотников все больше ощущает свою связь с людьми, оказавшимися рядом с ним в трудной ситуации, свою ответственность и вину перед ними. Рыбак же все чаще испытывает «тревогу за собственную жизнь». В.Быков психологически достоверно описывает поведение Рыбака и Сотникова на допросах, их размышления и мотивы их поступков. Читая эти эпизоды, начинаешь понимать, насколько опасен путь компромисса, выбранный Рыбаком, как самообман и самоуспокоение, на первый взгляд, совершенно безопасные, разрушают душу героя и приводят его к предательству. Нравственный максимализм Сотникова стоит ему жизни, но он до конца остается верен своим жизненным принципам. В ночь перед смертью он вспоминает «обветшалое-книжный запах» страниц библии, которая лежала в тесном переплете на столе у матери. И хотя автор не проводит прямую параллель, в нашем сознании появляется образ Иисуса Христа, восходящего на Голгофу и принимающего страдания за всех людей. Взгляд мальчишки, полный «безутешного горя и сочувствия», провожающий Сотникова на виселицу, оставляет надежду, что эта смерть не напрасна, что память об этом подвиге будет передаваться из поколения в поколение.

Лейтенант Ивановский, главный герой повести «Дожить до рассвета» самым страшным и несправедливым на войне считает «погибнуть без результата, ни за понюх

табаку». И хотя приобретенный военный опыт указывает Ивановскому на то, « что война удивительно слепа к людям и далеко не по заслугам распоряжается их жизнями», лейтенант надеется, что, если ему суждено погибнуть, то его смерть не будет напрасной. Переживая с героями повести все невзгоды и трудности, встречающиеся во время поиска вражеских складов, мы как-то забываем, что они еще совсем мальчишки, многого не знающие и не видевшие. Сердце сжимается, когда читаешь разговор Ивановского с бойцом Пивоваровым о такой недавней мирной жизни. Какими далекими и нереальными кажутся их воспоминания о том, что мама поднимала переполох из-за простуды, а недоеденный завтрак считался трагедией, а такое обычное желание - впервые увидеть после войны Ленинград, почему-то кажется невыполнимым. Пивоваров погибает. Погибает и Игорь Ивановский. Тяжело раненый, он из последних сил старается дожить до рассвета, чтобы началось движение по шоссе. Он не желает « в этом материальном мире пропасть без следа», лейтенанту важно совершить подвиг, «ведь он зачем-то родился, жил, столько боролся, пролил горячую кровь и теперь в муках отдавал свою жизнь». Он взрывает всего лишь обоз с сеном и одного немца, что, конечно, не меняет ход войны. Но мы понимаем, что подвиг – это не достигнутый результат, а преодоление человеком чего-то внутри себя: страха, жалости, стремления выжить любой ценой. И мы верим автору, что это очень важно, как погибает на неизвестном шоссе двадцатидвухлетний лейтенант Игорь Ивановский. Пока не сломлен дух русских солдат, пока они готовы на смерть ради своего народа и своей Родины, наш народ непобедим. «Солдатские муки и солдатская кровь никогда не бывают бессмысленны в этом мире,»- утверждает В.Быков.

Вячеслав Кондратьев в повести «Сашка» рассказывает о боях подо Ржевом, в которых участвовал сам и которые остались в памяти русского народа как «ржевская мясорубка». В повести почти отсутствуют батальные сцены, но мы во всех подробностях наблюдаем за жизнью солдат под огнем противника. Нехватка снаряжения, огромные потери, невозможность рыть в мерзлой земле окопы и землянки и даже хоронить павших товарищей – все это становится обыденным и привычным для солдат. Кондратьев описывает будничные, повседневные героизм фронтовиков, который сами они не замечают и не считают чем-то выдающимся. Главный герой повести, Сашка, остается человеком в любой ситуации. Он проверяется любовью, дружбой, властью над жизнью другого человека, все это происходит в экстремальных военных условиях, и ни разу он не изменяет себе, своим нравственным качествам. Герой носит очень распространенное имя, которое дано в названии повести в разговорной, бытовой форме, это приближает его к каждому читателю, делая близким и понятным.

В этой повести мы вновь сталкиваемся с проблемой нравственного выбора, как и в повести В.Быкова «Сотников». Только речь уже идет не о собственной жизни героя, а о жизни пленного немца, которого Сашка должен уничтожить. Сашка, пленивший немца и доставивший его в штаб, уже видит в нем не просто врага, а человека, который ведет себя «без суеты и подобострастия», с которым они перекуривали во время дороги и которому он дал листовку, обещающую пленным немцам жизнь, тем самым подарив надежду. Для Сашки право решать судьбу другого человека – это огромная ответственность. Война не сделала его жестоким, человеческая жизнь не потеряла для него ценность. Он, привыкший подчиняться приказам начальства и каждодневно видевший гибель своих товарищей, впервые усомнился «в справедливости и нужности того, что ему приказали». Сашка до конца уверен в своей правоте и не опускает глаза перед капитаном, приказавшим расстрелять немца. Получив отмену приказа, Сашка думает, что этот случай будет для него «самым памятным, самым незабывным». Создавая образ Сашки, В.Кондратьев утверждает, что человек способен не утратить на войне свою человеческую сущность, не озлобиться, сохранить внутреннюю чистоту, способность прощать, понимать, любить и ценить человеческую жизнь. Именно сохранение жизни, а не убийство памятно для героя.

В.Быков и В.Кондратьев по-разному создают образы русских солдат. Читая Быкова, мы испытываем постоянное напряжение, он описывает экстремальные ситуации, которые проверяют героев на прочность. Героизм, изображаемый Кондратьевым, носит более обыденный характер. Но оба автора рассказывают не столько о войне, сколько об

общечеловеческих ценностях, которые помогли выстоять и не сломаться русским солдатам, защитить Родину в кровавой бесчеловечной схватке с врагом, но при этом остаться людьми.

УПРАЖНЕНИЕ 20

Прочитайте предложенное сочинение. Напишите свое мнение об этом сочинении (доказательно и убедительно ли автор раскрывает тему, достаточно ли подробно анализирует выбранные произведения, удалось ли ему выявить позицию писателя, использует ли он материал из биографических и критических работ о Бунине) (50-100 слов)

«Грамматика любви» в произведениях И.А.Бунина.

Любовь многолика. Она нежна и жестока, эгоистична и самоотверженна, возвышенна и чувственна одновременно. Любовь, как мир, стара и молода, как каждая новая весна. Она ничуть не изменилась за тысячи лет человеческой истории. Какой она была во времена Древней Греции, во времена Ромео и Джульетты, такой остается и сейчас. Вечно юная, прекрасная и трагичная она и в произведениях последнего русского классика, любимого моего писателя - И.А. Бунина, в особенности в сборнике рассказов "Темные аллеи".

Они чудесны, эти "Темные аллеи", ароматные, яркие, свежие, Они словно оставляют после себя чуть уловимый запах цветущих лип, полевого дождевого ветра, свежего сена, сосновой хвои...

Чудные, обворожительные и вместе с тем близкие и понятные женщины живут в этих рассказах. Галя Ганская, Таня, Руся, Антигона, Натали - какое великолепие красок, какая точность линий! Настоящая портретная галерея. На фоне этих пленительных женщин статичными и невыразительными выглядят мужчины, которые все кажутся на одно лицо. Но и в них есть скрытая нравственная сила, есть мощь духа и высокая мораль. Бунинские герои умеют быть чуткими и благородными, нежными и поэтичными, поэтому любовь не проходит для них бесследно, а оставляет глубокие шрамы в их душах. Влюбленные в женщину, они готовы "встать перед ней на колени и поцеловать ее ноги за все, что она дала им на земле". Похожи ли они на своего создателя? Наверное, да. И даже если у самого Бунина ничего в жизни подобного не было (а это, конечно, маловероятно), он, должно быть, много личного дал своим героям...

Любовь поражает действующих лиц внезапно, как "солнечный удар", "мелькает и с бешеной быстротой несется", так что "голова сразу оледеневает и стягивается, сердце рвется и замирает". Полное тоски и невыразимой муки, оно становится похоже на "тяжкую чашу", и этот груз несет в себе вместе с героем и автор...

Бунин так же чувствен, как и его герои, и в прозу свою, наверное, первым из русских писателей он вносит эротику. Он не уклоняется от подробных натуралистических описаний, но целомудрие поэта не дает его книгам превратиться в пособие по любовной науке. Они поют и бурную любовь, и ласковую тишину ее, и огонь страсти, и братскую нежность. Но он знает, что любовь в самом счастье своем страшна, жутка и требовательна. И "в жизни каждого из нас найдется ...какой-нибудь особенно тяжкий грех», когда «с едкой гримасой» герой стреляет в возлюбленную или становится причиной ее самоубийства. Большая любовь - это всегда большая трагедия:

- А зачем он себя застрелил?

- Он был очень влюблен, а когда очень влюблен, всегда стреляют себя...

Но "в синем небе стоят кое-где белые прекрасные облака", и только воспоминания тревожат старого поэта.

Какая сладость все, что прежде

Ценил так мало, вспоминать!

К сожалению, "ту звезду, что качалась в темной воде, я теперь в небесах никогда не найду" и "молодого былого нет давно и меня!"

Заново прожив в своих историях жизнь, воскресив цвета и запахи, поэт вернулся в современную ему действительность, в изгнание, в абсурдную и жестокую войну, и прорвавшиеся боль и тоска выразились в трагедиях, к которым писатель мстительно приводит своих героев. Как просто: "Он искал ее в Гаграх, Геленджике, в Сочи... позавтракал в гостинице... пил кофе... лег на диван и выстрелил себе в виски из двух револьверов". Или: "Понесся под уклон, навстречу... грохочущему и слепящему огнями паровозу". Или: "... в декабре она умерла на Женевском озере".

О, как убийственно мы любим!
Как в буйной слепоте страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!-

повторяю я слова Ф.И. Тютчева. Как же больно и тяжело приходится всем влюбленным в этом мире! Почему трагедия сопровождает всякое большое чувство, а смерть, как в насмешку, уносит у нас самое дорогое, бесценное? Наверное, петь радостную песню со счастливым концом было пожилому и больному писателю не под силу, не в радость, да и не ко времени. А может быть, такое уж у любви свойство - оставлять шрамы в сердцах и незаживающие раны в душах...

УПРАЖНЕНИЕ 21

Прочитайте рассказы И.Бунина «Легкое дыхание» и «Чистый понедельник». Подберите 20 эпитетов, характеризующих любовь в этих рассказах. Выпишите цитаты из рассказов, доказывающие ваше мнение.

УПРАЖНЕНИЕ 22

Выберите из предложенных тем одну и напишите сочинение-рассуждение (250 слов минимум)

- 1. Что такое подвиг.**
- 2. Все может стать с человеком.**
- 3. Милосердие и жестокость в человеческом мире.**
- 4. Что я ценю в людях.**
- 5. Современная цивилизация и природа.**

УПРАЖНЕНИЕ 23

Как вы понимаете высказывание древнегреческого философа Менандра: «Язык, который умудрен знаниями, не будет запинаться»?

Вы вправе согласиться или не согласиться с мнением автора, но в любом случае ваши рассуждения должны быть подкреплены аргументами.

(Аргумент – довод, основание (или их совокупность), приводимые в доказательство высказанной мысли. Аргументировать – т.е. приводить доказательства, аргументы).

Постройте письменный ответ-рассуждение на данный вопрос, используя типичную схему, в которой выделяются три части:

- 1. тезис (положение, которое надо доказать);**
- 2. аргументация (доказательства, доводы);**
- 3. вывод (общий итог).**

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что...». Различают аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» чужого тезиса. Помните важное правило аргументации: аргументы надо приводить в системе — по силе возрастания. Следовательно, конечный аргумент должен быть самым сильным.

УПРАЖНЕНИЕ 24

Используя предложенные синтаксические конструкции, составьте письменный ответ на вопрос: «Что такое счастье?» (не менее 10 предложений). Приведите не менее 3 аргументов, доказывая собственное мнение (аргументы можете привести свои или выберите из предложенных).

Человечество всегда будет интересоваться вопросом, что же такое счастье.

... «Битва «за честного малого» в себе, иначе – беда». Может быть, этот текст и конкретно данная фраза заставит посмотреть многих из нас на себя с другой стороны и направит на верный, ведущий к счастью путь...

И.А.Бунин в стихотворении «Вечер» писал:
О счастье мы всегда лишь вспоминаем.
А счастье всюду. Может быть, оно
Вот этот сад осенний за сараем
И чистый воздух, льющийся в окно...
Гул молотилки слышен на гумне...
Я вижу, слышу, счастлив. Всё во мне.

Известный публицист В.Леви писал, что «люди с талантом, умеющие быть счастливыми, — солнечные люди. Возле них всегда светло, свободно дышится».

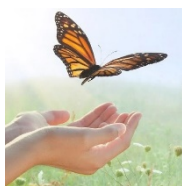
Пьер Безухов ощутил счастье лишь тогда, когда «вступил в битву «за честного малого» в самом себе», когда, отказавшись от праздной и бездуховной жизни, обрел внутреннюю гармонию в любви к Наташе.

Жизнь – это целый путь, целое испытание на пути к счастью. Он сложен и тернист, его дорога полна хитрых ловушек и обманов, что заставляет путника падать, сбиваться с пути, но тот, кто истинно стремится к этой цели, непременно найдет свое счастье, потому что «люди хотят быть счастливыми – это их естественная потребность»

Авторская позиция мне (близка, вполне понятна); я полагаю (разделю, не сомневаюсь, утверждаю, каждому понятно, очевидно); ответ прост и сложен, прост, потому что..., сложен, потому что...; в заключении хотелось бы отметить...

УПРАЖНЕНИЕ 25

Прочтите притчу и закончите ее. Сформулируйте, как эта притча связана с темой счастья (не меньше 3 предложений).



В старинном городе жил один мудрец. Слава о его мудрости разнеслась далеко за пределами его родного города. Но был в городе человек, завидующий его славе. И решил он придумать такой вопрос, чтобы мудрец не смог на него ответить. И пошел он на луг, поймал бабочку и посадил ее между сомкнутых ладоней и подумал: «Спрошу–ка я у мудреца: скажи, о мудрейший, какая бабочка у меня в руках – живая или мертвая? Если он скажет - живая, сомкну ладони, и бабочка умрет, а если он скажет – мертвая, я раскрою ладони, и бабочка улетит. Вот тогда все поймут, кто из нас всех умнее». Так он и сделал. Поймал бабочку и отправился к мудрецу, спросил: «Какая бабочка у меня в руках – живая или мертвая?» И тогда мудрец, который был действительно мудрым человеком ответил:

УПРАЖНЕНИЕ 26

Прочтите предложенные высказывания и цитаты.

К сочинениям по каким литературным произведениям вы могли бы взять их в качестве эпиграфа? Сформулируйте темы (на одно высказывание можно привести несколько примеров тем).

- 1) От человека остаются только лишь дела его. Максим Горький
- 2) Есть два желания, осуществление которых может составить истинное счастье человека, – быть полезным и иметь спокойную совесть. Л. Толстой
- 3) Когда у человека есть народ, тогда он уже человек. Л. Костенко
- 4) Я только раз видала рукопашный.
Раз – наяву. И тысячу – во сне.
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне. Ю. Друнина
- 5) Совесть — это наш внутренний судья, безошибочно свидетельствующий о том, насколько наши поступки заслуживают уважения или порицания наших близких. Поль Анри

УПРАЖНЕНИЕ 27



Прочитайте афоризмы и высказывания из произведений

А.Н.Островского.

Как вы понимаете эти высказывания, согласны ли вы с ними? С чем бы вы поспорили? (приведите не менее 5 аргументов)

Выберите одно из высказываний и докажите его справедливость на примере известных вам произведений (не менее 100 слов), оформите цитаты, согласно правилам пунктуации:

«Чужая душа потемки»

«Главная трагедия в жизни - прекращение борьбы»

«Песня - душа народа. Загубишь песню - убьёшь душу»

«И крокодилы плачут, а все-таки по целому теленку глотают»

«Учить могут только те, кто знает больше тех, кого хотят учить».

УПРАЖНЕНИЕ 28

Используя предложенные цитаты, напишите сочинение на тему «Человек и природа в русской литературе» (не менее 250 слов). Аргументируйте собственную точку зрения, используя цитаты из прочитанных вами произведений.

1. «Пожалуй, никакие лесные пожары не нанесли столько ущерба нашим лесам, как этот обольстительный гипноз былой лесистости России. Истинное количество русских лесов всегда измерялось с приблизительной точностью». (Леонид Леонов «Русский лес»)
2. «Природа – не храм, а мастерская, и человек в ней работник» (Е. Базаров, герой романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»)
3. «Степь, чем далее, тем становилась прекраснее... вся поверхность земли представлялась зелёно-золотым океаном, по которому брызнули миллионы разных цветов... Воздух был наполнен тысячью разных птичьих свистов... В небе неподвижно стояли ястребы,

распластав свои крылья и неподвижно устремив глаза свои в траву. Крик двигавшейся в стороне тучи диких гусей отдавался Бог знает в каком дальнем озере. Из травы поднималась мерными взмахами чайка и роскошно купалась в синих волнах воздуха... Чёрт вас возьми, степи, как вы хороши»

(Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»)

4. В природе шагу не ступить
Чтоб тотчас, так ли сяк,
Ей чем-нибудь не заплатить
За этот самый шаг.

(А.Т.Твардовский)

5. «Нас пленяли цифры, размах... Нам предстояло затопить сотни, тысячи квадратных километров земли под водохранилища, затопить деревни, леса, посёлки, мы меняли лик земли, мы создавали море, перегораживали реки тысячами, сотнями тысяч кубометров бетона... У реки, у леса был один единственный смысл – служить человеку. Ни о каком другом смысле мы не догадывались, в расчёт не брали» (Д.Гранин, повесть «Обратный билет»)

6. Борьба с природой?
Нет, мне страшно слушать это.
Борьбу ведут с врагом, а нам природа – мать,
Она отдаст нам всё:
- Бери, но не уродуй!
Извечной красоты для суетных затей...

(Н.Рыленков)

7. Я люблю тебя, большое время,
Но прошу – прислушайся ко мне:
Не убей последнего тайменя,
Пусть гуляет в тёмной глубине.
Не губи последнего болота,
Загнанного волка пощади,
Чтобы на земле осталось что-то,
От чего щемит в моей груди

(Станислав Куняев)

8. «Никакой человек не царь ей, природе-то. Не царь, вредно это – царём-то зваться. Сын он её, старший сыночек. Так разумным же будь, не вгоняй в гроб маменьку» (Егор Полушкин, герой романа Бориса Васильева «Не стреляйте в белых лебедей»)

9. «Вы- то пошто так делаете? Это земля-то рази вам одним принадлежит? Мы все сёдни есть, завтра нету... Эта земля-то всем принадлежит» (Старуха Дарья, героиня повести Валентина Распутина «Прощание с Матерой»)

10. Океан седой гремит набатно,
Он таит обиду в глубине,
Чёрные раскачивая пятна
На крутой разгневанной волне.
Стали люди сильными, как боги,
И судьба Земли у них в руках.
Но темнеют страшные ожоги
У земного шара на боках.
Широко шагает новый век,
На Земле уж белых пятен нету.
Чёрные сотрёшь ли, человек?

(А.Плотников, поэт)

УПРАЖНЕНИЕ 29

Что такое «вечные» темы в литературе? Прочитайте рассказ И.С.Тургенева «Нищий». На какие вечные вопросы отвечает этот рассказ? В каких произведениях литературы также поднимаются эти темы? Напишите сочинение-миниатюру по данному рассказу. Тему сформулируйте сами. Используйте цитаты из произведения и высказывания критиков.

НИЩИЙ



Я проходил по улице... меня остановил нищий, дряхлый старик. Воспаленные, слезливые глаза, посинелые губы, шершавые лохмотья, нечистые раны... О, как безобразно обглодала бедность это несчастное существо!

Он протягивал мне красную, опухшую, грязную руку. Он стонал, он мычал о помощи.

Я стал шарить у себя во всех карманах... Ни кошелька, ни часов, ни даже платка... Я ничего не взял с собою.

А нищий ждал... и протянутая его рука слабо колыхалась и вздрагивала.

Потерянный, смущенный, я крепко пожал эту грязную, трепетную руку...

— Не взыщи, брат; нет у меня ничего, брат.

Нищий уставил на меня свои воспаленные глаза; его синие губы усмехнулись — и он в свою очередь стиснул мои похолодевшие пальцы.

— Что же, брат, — прошамкал он, — и на том спасибо. Это тоже подаяние, брат.

Я понял, что и я получил подаяние от моего брата.

Февраль, 1878

УПРАЖНЕНИЕ 30

Сравните рассказ И.С.Тургенева «Нищий» и стихотворение М.Ю.Лермонтова «Нищий». В чем их сходства и различия? Запишите свои рассуждения.

У врат обители святой
Стоял просящий подаянья
Бедняк иссохший, чуть живой
От глада, жажды и страданья.

Куска лишь хлеба он просил,
И взор являл живую муку,
И кто-то камень положил
В его протянутую руку.

Так я молил твоей любви
С слезами горькими, с тоскою;
Так чувства лучшие мои
Обмануты навек тобою!

1830 г.

УПРАЖНЕНИЕ 31

Можно ли аргументировать тему сочинения «Почему важно уметь сострадать другому?» рассказом И.С.Тургенева и стихотворением М.Ю.Лермонтова? Почему?

ПРИЛОЖЕНИЯ

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

«Тварь я дрожащая или право имею?» – таким вопросом задаётся молодой студент Родион Раскольников, главный герой психологического романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Он задумывается о том, можно ли совершить убийство ради тысячи добрых дел. Персонаж считает, что все люди делятся на две категории: первые – сильные и властные личности имеют право вершить человеческие судьбы, а вторые – слабые – вынуждены подчиняться воле тиранов. Раскольников решает проверить антигуманную теорию на практике, но в конечном счёте разочаровывается в самом себе. На каторге герой видит сон о микроскопических существах – трихинах, которые вселялись в тела людей и делали их сумасшедшими. Заражённые считали себя носителями истины, и этот подчёркнутый эгоизм, гордыня, твёрдая уверенность в собственном всемогуществе привели к росту страшных преступлений. Сновидение доказывает Раскольникову несостоятельность его теории. Достоевский подчёркивает, что никто не может посягать на жизнь другого человека и отнимать его естественное право.

2. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

Главный герой романа М.Ю. Лермонтова Печорин неслучайно относится к литературному типу «лишний человек». Он подвергает каждый свой поступок строгой критике и, по словам В.Г. Белинского, «судит себя самым страшным судом». Например, в повести «Тамань» герой сознательно рискует собственной жизнью, соглашаясь на свидание с ундиной. В дневнике Печорин отмечает, что не умеет плавать, и всё-таки садится в лодку с девушкой-контрабандисткой. Этот эпизод доказывает, что лермонтовский персонаж почти не дорожит жизнью, а единственное чувство, во власти которого он постоянно оказывается, – это любопытство. В постоянных поисках смысла Печорин подчиняется первому порыву, но достаточно быстро теряет интерес к людям. Он чувствует себя глубоко несчастным человеком, потому что не знает, «для какой цели родился» и зачем живёт, если всё равно всегда оказывается «топором в руках судьбы».

3. А.Н. Островский «Гроза»

Главная героиня драмы А.Н. Островского Катерина – глубоко верующий человек. Она делится с Варварой сокровенными мыслями о тяжёлой семейной жизни, противопоставляя ей милую сердцу юность. Тогда Катерина была нравственно чистой девушкой, которая с благоговением думала о Боге и видела ангелов во время молитвы. Ей снились «золотые храмы», «необыкновенные сады», прекрасные песни, а временами казалось, что она может подняться в воздух и улететь. После замужества жизнь Катерины кардинально изменилась: «Да здесь всё как будто из-под неволи!» Действительно, очень

тяжело терпеть постоянные замечания и оскорбления со стороны жестокой свекрови. Желание обрести личное счастье толкает Катерину на измену, но это оказывается невозможным, и девушка решается на самоубийство. Мы видим, как религиозный человек, задавленный средой, идёт против Бога и совершает грех, не выдерживая внутреннего разлада и угрызений совести.

Л.Н. Толстой «Война и мир»

В романе-эпопее «Война и мир» поднимается проблема духовного поиска, и каждый любимый персонаж Л.Н. Толстого решает её по-своему. Так, например, Наташа Ростова проходит большой и тернистый путь, совершает ошибки и благодаря этому получает бесценные нравственные уроки. Она с честью выдерживает жизненные испытания и становится толстовским идеалом жены и матери. На протяжении всего произведения писатель подчёркивает близость Наташи к русскому народу. Л.Н. Толстой восхищается героиней, когда она вкладывает всю душу в народный танец, будучи «графинечкой, воспитанной эмигранткой-французенкой». Наташа Ростова обладает необыкновенным обаянием, которое никого не оставляет равнодушным. Даже несимпатичный автору Анатолий Курагин поддаётся её очарованию, и в этот момент Наташа впервые оступается, идёт на поводу у внезапно нахлынувших чувств. Но после этого случая героиня меняется, и князь Андрей перед смертью прощает её. В эпилоге Л.Н. Толстой пишет, что Наташа Ростова всецело отдаёт себя семье и совсем не интересуется светским обществом. Забота о муже и здоровье своих детей становится для неё смыслом жизни. Таким образом, мы видим эволюцию человека, который постепенно обретает желанное счастье.

5. М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

«Я часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо», – эта цитата из философской драмы И.В. Гёте «Фауст» является эпиграфом к роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Можно сказать, что именно она достаточно чётко определяет противоречивый характер Воланда. С одной стороны, булгаковский герой – воплощение нечистой силы. Он обличает человеческие пороки и наказывает людей за их грехи. Каждый отступник получает по заслугам: взяточник Никанор Иванович попадает в психиатрическую клинику, лживый Варенуха становится вампиром, ленивый Стёпа Лиходеев «отправляется в путешествие», доносчик барон Майгель лишается жизни. Тем самым Воланд пытается восстановить справедливость. Он совершает и по-настоящему благородные поступки: помогает Маргарите и дарует мастеру покой. Таким образом, Воланд – это сочетание двух противоположностей, он сам служит прекрасным доказательством собственного тезиса: «Что бы делало твоё добро, если бы не существовало зла?»

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

1. И.С. Тургенев «Отцы и дети»

В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» поднимается проблема конфликта поколений. Можно считать закономерным то, что «отцы» зачастую не понимают своих «детей», как будто их разделяет непреодолимая пропасть. Базаров кажется семье Кирсановых странным молодым человеком, для которого нет ничего святого, потому что он отрицает любые принципы и идеалы. Герой-нигилист насмехается над Николаем Петровичем, который читает Пушкина и играет на виолончели. По натуре аристократ, Павел Петрович становится главным оппонентом Базарова в философских спорах. Однако взгляды нигилиста не выдерживают проверку реальностью, и в финале мы видим, что вечные ценности всё-таки побеждают рациональность и скептицизм. Аркадий не идёт по стопам товарища, а становится прекрасным семьянином. Для Тургенева очень важна мысль о преобладании духовного над материальным. Кроме того, крепкая дружная семья для писателя – основа жизни, именно поэтому таким индивидуалистам, как Базаров, не находится места в обществе.

2. А.П. Чехов «Вишнёвый сад»

Лирическая комедия А.П. Чехова «Вишнёвый сад» посвящена теме разрушения дворянских гнёзд. Второе действие пьесы предваряет подробная ремарка, содержащая важную антитезу. Прекрасный вишнёвый сад – символ юности и счастья – противопоставляется ряду телеграфных столбов. На смену дворянскому обществу приходит новое поколение купцов-приобретателей, представителем которого в произведении является Лопухин. Он не сентиментален и совершенно не восприимчив к красоте. Время и деньги – вот те ценности, которые герой ставит во главу угла. Стук топора в финале и заколоченный дом с забытым всеми, больным слугой Фирсом подчёркивают мысль Чехова о неотвратимой смене поколений. Многие традиции уходят в прошлое, уступая место новаторствам, влиянию которых бессмысленно сопротивляться.

3. Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо?»

Поэма, которую Н.А. Некрасов назвал «эпопеей крестьянской жизни» посвящена актуальной проблеме поиска счастья. Главные герои отправляются в путь, надеясь встретить самого счастливого человека и узнать его секрет. Произведение не является законченным, поэтому читатель не получает ответа на поставленный в заглавии вопрос. Однако в последней части автор знакомит нас с бывшим семинаристом Григорием

Добросклоновым. Именно этот персонаж может претендовать на роль того самого счастливого, которого мечтали отыскать временнообязанные крестьяне. Думая о судьбе своего народа, Гриша Добросклонов чувствует в себе «силы необъятные», он готов бороться за права и свободы простых людей, видит своё предназначение в заступничестве и самопожертвовании. На примере этого героя Некрасов подчёркивает важность гражданских идеалов и размышляет о необходимости служить на благо своего Отечества.

4. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

«Береги платье снову, а честь смолоду», – именно такие напутственные слова говорит Гринёв-старший своему сыну перед разлукой. Изначально Петруша Гринёв – недоросль, который никогда надолго не отлучался из дома, но служба в Белогорской крепости кардинально изменяет его систему ценностей. Герой следует завету своего отца и не позволяет себе кривить душой ни при каких обстоятельствах. Он не присягает Пугачёву, тем самым рискуя собственной жизнью, и делает всё возможное, чтобы спасти возлюбленную Машу Миронову. А.С. Пушкин размышляет о значении духовных ценностей в нашей жизни. Он приходит к выводу, что именно они помогают человеку оставаться собой в любой ситуации. На примере семьи Гринёвых мы видим, что такие простые, но очень важные истины о необходимости жить честно и достойно должны передаваться из поколения в поколение.

5. Д.И. Фонвизин «Недоросль»

В основе сюжета комедии Д.И. Фонвизина лежит столкновение и противоборство двух систем ценностей. С одной стороны, мы видим таких крепостников-самодуров, как Простакова и Скотинин, а с другой – прогрессивно настроенных дворян (Стародума и Правдина). Из-за произвола помещиков крестьяне оказываются абсолютно бесправными существами, а это, по мнению писателя, неприемлемо. Можно высмеивать Митрофанушку, который называет слово «дверь» прилагательным, или госпожу Простакову, считающую науку и образование абсолютно бесполезными и никому не нужными, но подобное положение дел действительно вызывает тревогу за наше будущее. Через героя-резонёра Стародума Фонвизин высказывает важные мысли о необходимости повышения культурного уровня общества и развития гражданского самосознания. Именно это позволит избежать появления невежественных, чёрствых, безнравственных Скотининых - Простаковых.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

1. А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

Важное место в произведении А.С. Пушкина «Евгений Онегин» занимает природа, на фоне которой ярче раскрываются черты характера персонажей. Татьяну Ларину писатель называет «милым идеалом», и именно эта героиня тесно связана с природным миром. В начале пятой главы поэт создаёт пейзажную зарисовку, которая дана через призму восприятия Татьяны. Пушкин подчёркивает, что именно она видит «поутру побелевший двор», «деревья в зимнем серебре» и горы, «устланные блистательным ковром». Мир вокруг кажется ярким, точно преисполненным волшебства; подобная атмосфера необходима автору, чтобы провести следующую параллель:

Татьяна (русская душою,
Сама не зная почему)
С её холодною красою
Любила русскую зиму.

Так, в романе в стихах «Евгений Онегин» прослеживается взаимосвязь мира природы и душевного состояния человека, а отношение героев к этому миру становится важным средством их характеристики.

2. А.П. Чехов «Ионыч»

Героиня рассказа А.П. Чехова «Ионыч» мечтает стать известной пианисткой и считает себя достаточно талантливой, культурной и образованной для избранного поприща. Доктор Старцев значительно преувеличивает достоинства и сильные черты характера Екатерины Ивановны. Герой пытался вести с ней серьёзные беседы об искусстве, но во время таких разговоров Котик могла совершенно некстати рассмеяться или уйти. Екатерина Ивановна высоко ценит собственный талант и даже отказывается от личного счастья, надеясь достичь высот в качестве музыканта. Однако можно заметить, что в первую очередь Котик мечтала о славе и признании, а искусство в большинстве случаев требует жертв и полной самоотдачи. По-настоящему талантливый человек не может быть слишком тщеславным, гораздо важнее получать удовольствие от самого творческого процесса. Именно поэтому Екатерина Ивановна не достигает поставленной цели и в конечном счёте разочаровывается в себе, так и не сумев стать профессиональной пианисткой.

3. М.А. Булгаков «Собачье сердце»

Произведение М.А. Булгакова «Собачье сердце» повествует об уникальной операции, проведённой профессором Преображенским. В 20-е годы XX века действительно возрастает интерес к различного рода научным экспериментам и открытиям. Многие учёные искали способы омоложения человека, а некоторые исследователи совершенно серьёзно задумывались о возможности создания эликсира бессмертия. Профессор Преображенский также занимается вопросами усовершенствования человеческой природы и решается на тяжёлую операцию по пересадке гипофиза. Этот эксперимент и превращает обыкновенного бродячего пса в человека. Однако Шариков мало чем отличается от животного: он невежествен, груб, безнравствен и не обладает никакими представлениями о нормах морали. Булгаков размышляет о противоречивости научно-технического прогресса: даже благое дело может обернуться настоящей трагедией, если учёный отказывается брать на себя ответственность за последствия своих действий.

4. А.С. Грибоедов «Горе от ума»

Один из главных героев комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» находится на низшей ступени культурного развития. Фамусов считает себя интеллигентным человеком, знает всё о правилах поведения в светском обществе, но между тем демонстрирует крайне негативное отношение к просвещению. Герой называет образование основной причиной появления опасных свободомыслящих людей. Двоюродный брат Скалозуба, который отказывается от продвижения по карьерной лестнице и занимается чтением литературы, а также племянник княгини Тугоуховской, изучающий естественные науки, вызывают со стороны представителей фамусовского общества непонимание и осуждение. Чацкого, высказывающего передовые идеи, также объявляют сумасшедшим. Таким образом, мы видим мир, в котором нет места культуре и духовности. В нём живут люди, считающие смыслом своего существования погоню за мнимыми ценностями.

5. Д. Киз «Цветы для Элджернона»

Иногда научно-технический прогресс может приносить человечеству не только пользу, но и вред. Роман Д. Киза «Цветы для Элджернона» повествует о трагических последствиях научного эксперимента, направленного на повышение умственных способностей. Изначально он казался достаточно успешным и действительно приносил удивительные результаты. Чарли Гордон, умственно отсталый с момента рождения, постепенно превращается в здравомыслящего человека. Однако интеллектуальные способности не делают героя счастливым, потому что он становится гением и чувствует себя лишним, одиноким в толпе. Впоследствии персонаж всё-таки утрачивает возможности, дарованные ему искусственным путём, что в очередной раз доказывает несостоятельность проведённого эксперимента. Д. Киз заставляет читателей задуматься о влиянии новых технологий на человека, которое иногда оказывается разрушительным.

Т. Толстая «Кысь»

Автор поднимает проблему взаимосвязи языка и личных качеств человека. По сюжету произведения люди безответственно относятся к языку, из-за чего утрачена его прежняя красота и певучесть. После прочтения книги хочется защитить и сохранить родной язык, исключив сленг и жаргон.

И.С. Тургенев «Русский язык»

В стихотворении в прозе оценивает силу и могущество русского языка. Для писателя родной язык — это «поддержка и опора». Всё стихотворение наполнено чувством гордости:

*«Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома?
Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»*

В.Г. Короленко «Без языка»

Автор ставит проблему ценности русского языка, утверждает, что без языка каждый из нас «как слепой или малый ребёнок». Люди, не умеющие грамотно и красиво писать и говорить, засоряют речь, нанося тем самым языку непоправимый урон. Родную речь нужно не только оценивать по достоинству, но и беречь, и стараться сохранить.

М.А. Шолохов «Тихий Дон»

Язык является неотъемлемой частью национальной культуры. Его исчезновение всегда сопряжено с трагедией целого народа. Об этом нам напоминает роман «Тихий Дон». Автор обращает наше внимание на диалекты донского края, которые подверглись трансформации в ходе гражданской войны. Если раньше герои жили по традиции и говорили так, как их далекие предки, то в ходе революционных преобразований их речь изменилась. В первых частях мы видели необычные слова довольно часто: жалмерка (жена казака), «долгушка» (спальня), «завеска» (фартук) и др. Но по ходу повествования все чаще стали встречаться новые выражения, которые делали разговоры по всей стране одинаковыми: «большевики», «красная власть», «кулак», «пролетарий». Люди постепенно утрачивали свои национальные корни и отказывались от того, что раньше их объединяло. Этот культурный раздор привел к ужасному кровопролитию.

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

Многие авторы высмеивали галломанию, свойственную нашему обществу. Например, герой пьесы Грибоедова сетует на то, что многие девушки из его среды говорят на смеси «французского с нижегородским», но толком не знают ни одного языка. Дворяне, несмотря на карикатурные заимствования и очевидные неудобства, все равно стремились перейти на чужой язык и едва владели своим родным. Русскую речь многие из них считали чуть ли не варварской, свойственной только простолюдинам. При этом герои заимствовали лишь внешние языковые формы, чтобы блеснуть в обществе, но ничего более существенного из иной культуры они не почерпнули. «Французик из Бордо» лишь развлекал богачей, а не учил. Этот пример позволяет сделать вывод: когда мы меняем свой язык на чужой, это выглядит нелепо и не приводит ни к чему хорошему.

М. Твен «Приключения Гекльберри Финна»

Качество речи очень многое может сказать о человеке и его социальной среде. Об этом напоминает известный роман Марка Твена. Гек Финн был беспризорником. Его отец страдал от алкоголизма и безделья, его пример плохо влиял на сына. Гек говорил так, как

будто он побывал на каторге. В его речи было много брани и грубости. Плохие слова Гек использовал не к месту, ведь просто повторял их, даже не зная значения. Лишь когда его усыновила вдова Дуглас, он стал работать над своей речью. Героиня стала одергивать мальчика, когда он грубил, и научила заменять дурные выражения приличными. Он постепенно понял, какое впечатление производил на окружающих своей бранью. И ему не хотелось продолжать этот путь, ведущий к пропасти. Гек старался дистанцироваться от плохого отца и позорного прошлого на языковом уровне. Благотворные изменения в его характере начались именно с речевого развития.

Михаила Зощенко «Обезьяний язык»

В названии рассказа автор выразил отрицательное отношение к безграмотным людям. Он сравнивал с кривляющейся обезьяной человека, который старается выглядеть более образованным, умным, авторитетным, чем он есть на самом деле, для чего использует в своей речи иностранные слова.

Проблематика рассказа касается засорения русского языка иностранными словами. Персонажи рассказа пересыпают свою речь «словами иностранными, с туманным значением». Рассказчик, от первого лица которого ведётся повествование, слушает их, «ушами хлопая». Он восхищён и уверен, что искусство говорить непонятными словами — признак «умного, интеллигентного разговора».

Главная мысль рассказа заключается в том, что не надо отягощать родной язык иностранными словами, чтобы показаться умнее, особенно, если не понимаешь их значение. Произведение учит любить русскую речь и соблюдать её чистоту.

Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?

1. Нельзя забывать об опасностях и рисках, сопровождающих движение вперед. О них писал М.А. Булгаков в произведении «Собачье сердце». Профессор Преображенский в пылу научного энтузиазма сумел с помощью операции превратить пса в человека. Однако новое творение не прошло всех стадий взросления, поэтому этические нормы и моральные принципы у него не сформировались. Шариков был лишен самой способности к обучению и раскаянию, ведь он никогда не признавал своих ошибок и всегда стремился лишь к своему благу. Со временем стало очевидно, что он угроза для всего живого. Ведь армия таких шариковых уничтожит все, что создали преображенские. Ею проще управлять и манипулировать, ведь она не имеет ни ума, ни самостоятельности, ни совести. Осознав это, ученый повернул процесс превращения вспять. Его пример показывает, что научные открытия могут привести к плохим последствиям. Бездумные и опасные эксперименты влекут за собой изменения, посягающие на традиционные ценности и устои, на которых держится мир.

2. В фантастической повести «Роковые яйца» М.А. Булгаков подчёркивает, какой непоправимый урон могут нанести обществу некоторые научные открытия. Так, заведующий совхозом Рокк по неосторожности вместо кур выводит гигантских рептилий, пользуясь изобретением профессора Персикова. Всего лишь одна, казалось бы, маленькая ошибка способна оказать губительное влияние на человечество. Луч жизни, который открывает учёный Персиков, действует абсолютно противоположным образом. Если бы сама природа не помогла людям и не наступил внезапный мороз, стремительно размножающиеся чудовища уничтожили бы цивилизацию. Действительно, перемены зачастую касаются не одного человека, а переворачивают жизни миллионов людей.

3. Обратимся к роману-антиутопии Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». В нём автор описывает современное общество, поглощённое технологиями. Информацию они получают через экраны своих телевизоров и радиоприёмники. В этой антиутопии книги являются незаконными, так как способны развить мышление, и тех, кто их читает, наказывают. Люди, переставшие общаться между собой, способны только лишь воспринимать ту информацию, которую им подают, без необходимости её осмысления. Автор показывает, как может измениться жизнь людей из-за появления технологий, если ими пользоваться неразумно.

4. Минусы научно-технического прогресса ярко выражены в известном романе Дэниела Киза «Цветы для Элджернона». Ученые Барт и Штраус, движимые благими намерениями, решили найти способ, чтобы сделать людей умнее. Как и положено, изначально опыты проводились на лабораторных мышах. Исследователи хотели быстро обрести славу, поэтому поторопились с выводами и решили почти сразу провести эксперимент на человеке. Подопытный Чарли Гордон менялся на глазах: всего за несколько недель он смог освоить 20 языков и максимально расширить свой кругозор. Он стал умнее профессоров и смог прийти ко многим полезным для науки и человечества выводам. Однако, к сожалению, такими же быстрыми темпами произошла и деградация героя. Его погубила всего одна ошибка в расчетах ученых, алчно жаждущих успеха и признания. Автор показывает, что научный прогресс — страшная сила, которая в неверных руках может привести к катастрофическим последствиям.

5. В рассказе Рэя Брэдбери «Посещение» описывается положительное влияние медицинских технологий на жизнь людей. Мать, убитая горем, приходит к молодому человеку, которому пересадили сердце ее погибшего сына. Общаясь с ним, она успокаивается, потому что в каком-то смысле часть ее мальчика живет в теле другого человека. Можно сказать, что чья-то смерть стала жизнью и спасением для кого-то еще. И это, без всякого сомнения, благо для человечества.

6. В повести Валентина Распутина «Прощание с Матёрой» мы видим влияние технологий на человеческие судьбы, которое нельзя оценить как-то однозначно. Жителей деревни переселяют в город, потому что на месте их домов было решено построить плотину для электростанции. Конечно, в масштабе страны новая ГЭС — это благо. Но для отдельно взятых людей, которых выселяют из родных мест, сносят их дома и разоряют могилы предков, это была трагедия. Особенно для пожилых женщин, которые вряд ли смогут адаптироваться к таким глобальным изменениям на новом месте.

7. Два героя в книге Александра Беляева «Голова профессора Доуэля» описываются как прямо противоположные по целям в науке — это профессор Доуэль и его подчиненный Керн. Доуэль одержим светлой идеей сохранить человеку жизнь, восстановив жизненные функции в голове, если тело безвозвратно пострадало. А его ассистент Керн имеет другую цель: заработать на этом деньги, торгуя возможностью оживить человека, если пришить голову к чьему-то телу. Собственно, к этому он и идет в своих корыстных исследованиях, проведя несколько удачных экспериментов. А потом, когда его попытались поймать с поличным и предъявить обвинения в незаконных опытах (и в том числе, кстати, и в убийстве профессора) — он покончил с собой. Яркий пример, когда корыстная цель сводит на нет перспективную и полезную для человечества идею.

8. В книге Алексея Толстого «Гиперболоид инженера Гарина» Петр Гарин — русский ученый, он создает уникальный аппарат, способный сжигать любые преграды, в том числе толщу земли, камень, металл. Гарин находит человека, который помогает ему финансово завершить исследования и построить гиперболоид огромной силы. Это американец Роллинг, миллионер. Он дает русскому ученому деньги в неограниченном количестве, и

Гарин на необитаемом острове из глубоких недр планеты начинает добывать золото. Тонны, сотни тонн добытого золота наводят хаос на мировой финансовой бирже. А как все хорошо и позитивно начиналось у Гарина в самом начале его исследований! Ведь инженером двигала благая цель поначалу, когда он хотел добыть как можно больше золота, чтобы не было в мире бедных, голодных, чтобы все стали счастливыми. Но капиталист Роллинг заражает Гарина идеей наживы, и энтузиаст науки превращается в диктатора. Гарина не интересуют теперь нужды человечества – только больше золота, больше власти! Агент советской разведки Шельга останавливает это безумие, захватывая гиперболоид. Никогда у стран, где у власти капиталисты-империалисты, не будет светлого будущего, и даже науку эти люди всегда попытаются использовать в корыстных целях – вот что утверждал Алексей Толстой.

9. В книге известного хирурга-кардиолога, ученого и писателя **Николая Михайловича Амосова «Мысли и сердце»** автор предстает не знаменитым врачом, светилом медицины и безусловным авторитетом, а обычным человеком, со своими страхами и сомнениями, мечтами и надеждами. На его плечи возложена огромная ответственность за пациентов, за клинику, за те решения, которые он принимает. Легко ли быть врачом? Оказывается, нет, и особенно сложно быть хирургом, когда от каждого твоего решения, единственного, почти незаметного движения руки зависит чья-то жизнь. Николай Амосов - автор новаторских методик в кардиологии и торакальной хирургии, он одним из первых начал оперировать пороки сердца у детей, а это было огромным достижением в медицине.

10. История открытия пенициллина в нашей стране описана в произведении **"Открытая книга" Вениамина Каверина**.

Его открыла женщина-ученый, ставшая прототипом героини книги - Зинаида Виссарионовна Ермольева. Автор описывает жизнь главной героини Тани Власенковой, начиная от бедного детства в небольшой северной городке до открытия препарата и борьбы за свое открытие, проведя через две революции, Великую Отечественную войну. В.А.Каверин пишет и о репрессиях 30-х, о грязных играх в научных кругах, когда сделавшие себе имя ученые-пустышки пытались мешать молодым талантам. Риск и самопожертвование, с одной стороны, давление партийной идеологии - с другой. Изобретение антибиотика было огромным прорывом в медицине и спасло тысячи жизней, смертность советских солдат от ран и инфекций во время войны резко сократилась.

СИЛА ИСКУССТВА

1. Вспомним повесть А.И. Куприна «Гранатовый браслет». Главный герой очень любил музыку и разбирался в ней. И, несмотря на низкое социальное происхождение и скромное место в обществе, Желтков отличался благородством и высоким уровнем духовности. В отличие от того же брата Веры, дворянина, но грубого и пошлого человека, Георгий был по-настоящему возвышенным и отзывчивым, как будто вращался в кругах, где утонченность и изысканность чувств были нормой. Он был далек от суеты и мелочных пороков своей среды. Тонкая душевная организация под влиянием искусства стала очень чуткой и ранимой. При первом же взгляде на Желткова князь Василий понял, что перед ним не карикатурный образ полусумасшедшего телеграфиста, придуманный им когда-то. Георгий был трагически влюблен, но свою муку он переносил с достоинством. Все эти душевные качества он приобрел под воздействием творчества, которое всегда отличалось способностью возвышать людей и облагораживать их чувства. Благодаря искусству Желтков выделялся из своего окружения и не перенял его особенности.

2. Лев Николаевич Толстой в романе-эпопее «Война и мир» при описании образа Николая Ростова с помощью детали раскрывает его характер, показывает перемену его мировоззрения. Герой, проигравший довольно крупную сумму в карты, находится в трудном моральном положении. Он осознает свою ошибку и не знает, как во всем признаться собственным родителям. В этот сложный для Николая момент он слышит пение своей сестры – Наташи Ростовой. Музыка оказывает огромное влияние на героя, эмоции переполняют чувства Николая. Он понимает, что в жизни только это имеет значение. Пение Наташи спасло Николая от отчаяния и отвлекло героя от своих переживаний и сомнений, поэтому он признается в своем поступке отцу.

3. В чём заключается великая сила искусства? На этот вопрос даёт ответ произведение В. Г. Короленко «Слепой музыкант». Петрусь родился слепым. Отсутствие возможности видеть окружающий мир стало причиной депрессии молодого человека в юношеском возрасте. Справиться с негативными мыслями герою произведения помогли родные и близкие люди и, конечно, музыка. Петрусь с детства проявлял интерес к музыкальным инструментам, сам научился играть на дудочке, а после — на пианино. Юноша заучивал произведения и сочинял собственные, его композиции были способны впечатлить каждого, ведь все они отличались глубиной и искренностью. Слушатели готовы были разделить с ним его горе, понять его. Музыка была невероятно важна для героя произведения, так как она позволяла поведать окружающим его сокровенные, личные тайны. Таким образом, великая сила искусства заключается в том, что именно с её помощью люди могут доносить до слушателей собственные скрытые переживания и влиять на них (и свой) эмоциональный настрой.

4. Обратимся к роману О. Уайльда «Портрет Дориана Грея», в котором также затрагивается тема силы искусства. Бэзил Холлуорд восхищался красотой Дориана Грея. Ему удалось написать портрет Дориана, картина была создана на высочайшем уровне и имела полное сходство с самим юношей. Уникальное произведение искусства поразило каждого: и художника, и самого Дориана Грея. Не было ничего на свете, чего бы Дориан Грей желал больше вечной молодости. Его желание исполнилось, портрет начал меняться вместо него. Но за это ему пришлось дорого заплатить своей душой. Несмотря на внешнюю привлекательность, Дориан Грей стал ужасным человеком: посещал притоны, употреблял запрещённые вещества, довёл до самоубийства любимую девушку, убил лучшего друга. Для Дориана не существовало абсолютно никаких моральных принципов. Картина менялась каждый раз, когда юноша совершал какое-либо злодеяние, в результате портрет полностью утратил своё прежнее сходство с Дорианом, он стал уродлив и ужасен. Таким образом, великая сила произведений искусства кроется в том, что они обладают удивительным замыслом: показывают душу человека и все ее сокровенные уголки. В картинах, написанных выдающимися художниками, каждый элемент несёт в себе особое глубокое значение, сила искусства заставляет зрителей размышлять, думать и разгадывать тайны создателя произведения.

5. Тема силы искусства также затрагивается в произведении А. К. Дойля «Записки о Шерлоке Холмсе». Шерлок Холмс – гениальный сыщик, однако он обладал выдающимися способностями не только в расследовании преступлений, но в музыке. Шерлоку Холмсу не было равных в разгадывании сложнейших тайн, но даже он сталкивался с определёнными трудностями, находясь в поисках решения для новой загадки. Именно игра на скрипке помогала Холмсу сосредоточиться на важном для него деле, или,

наоборот, отвлечься от проблем, расслабиться и восстановить силы. Вслушиваясь в собственную мелодию, Шерлок вспоминал каждую деталь расследуемого дела, придумывал новый план или вычислял виновного. Шерлок Холмс не просто играл заученные произведения, но и сочинял собственные, его композиции в точности отражали то, что он чувствовал. Даже доктор Ватсон мог с лёгкостью определить, чем занят его друг, по мелодии, исходящей из его комнаты. Таким образом, великая сила искусства заключается в том, что оно способно повлиять на эмоциональное состояние личности. Благодаря искусству человек может успокоиться и приобрести душевное равновесие.

6. В произведении И.С. Тургенева «Певцы» мы тоже можем найти интересный пример. Автор посвятил рассказ русскому народу и его отношению к искусству, ведь он сам знал, что такое народное творчество и русская душа. В этом произведении он показывает нам, насколько сильна может быть сила музыки, и как глубоко песня может затронуть сердца людей. Во время выступления Якова, надтреснутый голос которого был наполнен глубокой чувственностью, люди плакали, слушая его песню. Автор, пытаясь передать все свои эмоции и ощущения от услышанного и увиденного, говорил, что очень долго не мог сомкнуть глаз в ту ночь, ведь в ушах у него постоянно разливалась прекрасная песня Якова. Значит, сила искусства может воздействовать на чувства людей и управлять ими, очищая и возвышая душу.

Что может изменить мировоззрение человека?

Человек на протяжении жизни меняется. Почему это происходит? По ряду причин: изменяются жизненные обстоятельства, возникают экстремальные ситуации, случаются судьбоносные встречи и еще много чего может произойти.

Каждый день жизнь ставит нас перед выбором: мы выбираем человека, с которым идем по жизни, дело, которым занимаемся, мы выбираем то, как мы тратим свое время, мы выбираем то, какими мы станем завтра.

Лучше прочих право выбора описал в своем стихотворении Юрий Левитанский:

Каждый выбирает для себя

женщину, религию, дорогу.

Дьяволу служить или пророку -

каждый выбирает для себя.

И этот выбор - только наш. Зачастую выбор оказывается неправильным, но ведь все имеют право на ошибку? А исправление ошибок и есть изменение мировоззрения.

В литературе мы можем найти множество примеров такого изменения. Причем, как в лучшую, так и в худшую сторону.

1.А.П. Чехов в рассказе «Ионыч» задается вопросом, почему человек деградирует? Причина заключается в том, что рутина жизни и окружение, отставшее в развитии, негативно влияют на личность. Это доказывает пример из рассказа Чехова «Ионыч». Главный герой переехал в уездный город и познакомился с обывателями, которые застряли в однообразии дней и не меняли ни привычек, ни взглядов, ни целей. В этом «болоте» молодой и активный Дмитрий вскоре стал увязать, потому что нигде не мог найти применения своим способностям. Однообразная медицинская практика вскоре наскучила Старцеву, а новых знаний и навыков взять было неоткуда. Общение с Туркиными тоже ничего ему не дало: Катерина, возомнившая себя талантливой, отвергла его, и он погряз в одиночестве и меланхолии. Через несколько лет он понял, что и интеллигентное общество Туркиных, и любовь к их дочери были миражами: они ничем не отличались от других обывателей города. В итоге амбициозный и умный человек, мечтавший принести пользу обществу, превратился в алчного, жадного и уродливого Ионыча, который работал только ради денег и ненавидел пациентов. Дмитрий Старцев

деградировал из-за негативного влияния среды и собственной слабости, ведь не смог ему противостоять.

2. В. Г. Распутин в своем произведении «Живи и помни» рассуждает о том, как война меняет человека. К сожалению, боевые действия далеко не всегда обнажают мужество, доблесть и другие героические качества характера. Зачастую она будит в людях плохие свойства души: жестокость, трусость и эгоизм. Это подтверждает литературный пример из повести «Живи и помни». Андрей дезертировал из армии, потому что устал находиться в голоде и холоде. Он воевал рядом с домом и скрылся в лесу, в охотничьей сторожке. Скрываться ему помогала жена, которая одна знала о его местонахождении и тянула на себе все тяготы двойной жизни. Ей пришлось поступиться многими принципами, чтобы сохранить жизнь мужа. А он эгоистично принимал ее жертву, не думая о будущем супруги и ребенка, которого она носила. Война сломила героя и сделала Андрея ничтожным человеком, равнодушным к семье и помешанном на собственном выживании и комфорте.

3. Могут ли новые технологии сделать людей лучше? К сожалению, многие нравственные и социальные проблемы не решаются с помощью гаджетов и других инноваций. Это доказывает М. А. Булгаков в повести «Собачье сердце». Гениальный хирург научился лечить многие болезни и даже сумел создать нового человека, пересадив органы человека псу. Однако его выдающееся открытие не смогло зайти дальше физиологических изменений в природе. Нравственные, интеллектуальные, моральные и этические сферы, определяющие мировоззрение индивида, остались неподвластными Преображенскому. Шариков стал человеком только внешне, но не внутренне. Он перенял все самые плохие черты у нового окружения и своего донора органов — вора и рецидивиста. Сам он не смог развиваться полноценно и стать самостоятельной личностью, имеющей не только права, но и обязанности. Поняв это, профессор превратил Шарикова в собаку и закончил эксперимент. Филипп Филиппович признал бессилие технологий изменить человека к лучшему.

Может ли человек изменить мир? Разумеется, да, если он готов приложить к этому значительные усилия. Это доказывает пример из рассказа Платонова «Юшка». Главный герой жил в небольшом городе, где каждый житель норовил выместить на бессловесном и кротком помощнике кузнеца всю ненависть и злость. Даже дети бросали в Юшку камни и смеялись над ним. Так проходили годы, и люди не стеснялись говорить своей жертве, что она пришла в этот мир напрасно. Они считали Юшку ничтожеством, потому что он мало зарабатывал, не имел семьи и всегда болел. Однако после его кончины обитатели города поняли, что потеряли нечто очень важное. Всю злость, которую они срывали на Юшке, люди теперь несли домой, и жизнь их стала гораздо хуже. Именно поэтому все они пришли проводить «ненужного человека» в последний путь, чтобы отдать запоздавшую дань уважения тому, кто действительно смог изменить мир, хоть и ненадолго. Последним подарком Юшки своим соседям стала его приемная дочь, которая стала лечить людей только потому, что когда-то помощник плотника оплатил ее образование. Так, герой смог поменять атмосферу в городе, где жил, и вложил свою лепту в его счастливое будущее.

4. Часто жизнь человека меняется под влиянием не зависящих от него обстоятельств, она делится на «до» и «после». Писатель А. Жид сказал: «Чтобы открыть новые части света, нужно иметь смелость потерять из виду старые берега». С этим утверждением трудно не согласиться, ведь без отваги и жертв не бывает открытий. Это доказывает пример из романа «Робинзон Крузо». Главный герой решил променять благополучную и сытую жизнь на берегу на приключения в море, чтобы открыть для себя мир, полный новых впечатлений. Шторм вынес его в необитаемый остров, где моряк прожил 28 лет. Все эти годы он не унывал, а осваивал богатства острова, поэтому и смог выжить. Изучая местность, Робинзон добился многого и сделал важные открытия, которые он впоследствии привез на родину. Он приручил диких коз, научился делать сыр, посадил зерно и смог печь лепешки. Из доступных материалов он создал себе дом. Благодаря своим наблюдениям он внес большой вклад в научное освоение открытых им территорий. Также он поделился с соотечественниками истериями о быте туземцев и даже

научил одного из них многому из того, что умел сам. Если бы Робинзон не отказался от прошлого ради неизведанного и таинственного будущего, он не смог бы стать первооткрывателем острова и многоопытным человеком, закаленным необычной судьбой.

5.М. Горький однажды сказал: «Жизнь надо мешать чаще, чтобы она не закисло». С ним трудно поспорить, ведь перемены положительно сказываются на развитии человека, а вот застой всегда чреват деградацией. Об этом писал и Иоганн Вольфганг Гете в пьесе «Фауст». Главный герой прожил всю жизнь в тесной каморке, изучая разные науки. Однако в конце своего пути он был глубоко разочарован поверхностностью своих теоретических знаний и недостатком жизненного опыта. Фауст осознал, что зря посвящал книгам все свое время и не удосужился проверить знания на практике, покинув храм наук. «Размешать» рутину ему помог Мефистофель после пари с Богом, благодаря которому Фауст получил еще один шанс и прожил совершенно иную жизнь. Он не только думал, но и делал. Все его знания нашли применение на практике, он получил опыт и понял смысл бытия — способствовать развитию цивилизации, помогая людям делом. Разнообразные впечатления встряхнули героя, поэтому он отыскивал ответ на мучавший его вопрос, не прибегая к изучению книг.

6.Почему человеку нужно меняться? Отсутствие изменений порождает застой, который засасывает все лучшее в человеке и оставляет внутри него пустоту без мыслей, целей и желаний. Кроме того, свежие впечатления заставляют нас выстроить правильные жизненные ориентиры. Это доказывает пример из произведения «Маленький принц». Главный герой решил покинуть свою планету, чтобы увидеть мир и познать жизнь. Рутинная и однообразная жизнь существа притупили его чувства и мысли. Только оказавшись на Земле, он понял, как любил Розу. Но, что важнее, он осознал, как она любила его, как нуждалась в его заботе. Маленький принц узнал, что такое дружба, ответственность, взрослый мир. Его кругозор расширился, как и эмоциональный диапазон. Теперь он был готов по достоинству оценить то, что имел, и с новыми силами взяться за переустройство жизни. Человеку нужно меняться, развиваться, не стоять на месте, чтобы понять мир вокруг и постараться улучшить его.

Человеку свойственно меняться. Это правильно, если речь идет о положительных нравственных переменах. Изменения в характере происходят не только под влиянием внешних обстоятельств, различные события и встречи тоже могут существенно возвысить душу человека. Любого способны изменить сильные чувства. Они могут быть негативными или позитивными, приятными или неприятными, ведь эмоциональная окраска никак не влияет на силу их влияния. Любовь преображает личность, ненависть разрушает ее. Надежда дает нам стимул развиваться, а отчаяние его отнимает. Вера показывает правильный путь, а безверие — кривую дорожку.

Почему между личностью и обществом возникают конфликты?

Люди, находящиеся внутри социума, не защищены от возникновения конфликтов. Причины противостояния отдельных субъектов заключаются в противоположных политических взглядах, в различном мировоззрении и в столкновении личных интересов. Если говорить обобщенно, то конфликты происходят из-за разного отношения людей к одному и тому же явлению. Человек может вступать в конфликт с отдельным человеком, с группой людей и даже с целым обществом. Однако не все люди с противоположными мнениями вступают друг с другом в конфликты, конфликты возникают только тогда, когда люди спорят, не желая понять позицию другого человека и не пытаясь найти компромисс.

О причинах возникновения конфликтов между людьми размышляли многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

1.На первое место в пьесе М.Горького «На дне» выступает социальный конфликт между хозяевами жизни, Костылевыми, и обитателями ночлежки. А еще шире между российской действительностью и судьбами людей, которые оказались выброшенными из

активной жизни на дно. Но самое интересное в том, что и теперь пьеса не потеряла своего современного звучания, просто у современного зрителя и читателя сменились акценты. Обитатели ночлежки — представители дна жизни, бродяги, которые выброшены туда обществом и которые этому обществу уже не нужны.

Горький показывает, что люди оказываются на дне разными путями: после тюрьмы, через алкоголизм, из-за болезни жены, разорения или преступление, то есть основания конфликта этих людей и действительности различны. По-разному относятся обитатели ночлежки к своему положению, к тому, что сама действительность такова, что выталкивает их на дно и держит там. Одни примирились с действительностью, как Бубнов, Клещ считает, что нужно жить по закону, у Наташи мечты заменяют реальную жизнь, а у Барона - воспоминаниями о прошлом. Но никто из них не знает, как можно вырваться отсюда. Современное прочтение пьесы позволяет сказать, что отношение человека к своему положению определяет его отношение к действительности.

Поэтому очень важны Сатин и Лука, именно они как бы знают, что надо делать. Смысл образов в том, что здесь образуется еще один конфликт — конфликт между истиной и состраданием, между правдой и ложью во спасение. Горький уверен, что «не жалеть человека надо», что «жалость унижает человека». Отношение автора не делает образ Луки однозначным, а задает его многомерность. Сатин выделяется среди других и своим отношением к жизни и своими высказываниями о ней. Его монологи о человеке и правде - кредо Горького. Конфликт пьесы «На дне» между состраданием и правдой формально разрешен в пользу правды, но вопрос, поставленный писателем, остается вопросом, так как образы героев не дают однозначного решения, поэтому пьеса и не потеряла своей актуальности. По Горькому, надо изменить жизнь — тогда изменится человек.

2. Двадцатый век - трагическая эпоха в истории России. Три революции, гражданская война, коллективизация, Великая Отечественная война, сталинские репрессии... Как много пришлось испытать русскому народу! История нашей страны в эпоху наибольшего давления на человека является центральной в прозе А. И. Солженицына. Он художественно исследует проблему взаимоотношений человека и власти, человека и общества. Способен ли человек противостоять государственному механизму, пытающемуся превратить личность в простой винтик бездушной машины? Способен ли он сохранить своё достоинство, нравственные ценности? В рассказе А. И. Солженицына "Матрёнин двор" два героя, находящиеся в особых отношениях с властью и обществом. Один из них - рассказчик, от лица которого и ведётся повествование, он находился в ссылке, воевал, был репрессирован в конце войны, поэтому возвращается в Россию не в 1945 году, после победы над, а после реабилитации несправедливо осуждённых людей. Герой одинок и мечтает только об одном: жить в средней полосе России, в тишине и покое. Насильственно лишённый свободы, несправедливо осуждённый, он пострадал от государственной власти, с недоверием относится к изменениям в жизни. В стране наступила "хрущёвская оттепель". Герой получил работу по специальности школьного учителя математики, живёт в деревне Тальново в доме старой одинокой женщины Матрёны Васильевны Григорьевой. В судьбе простой крестьянки тоже было много несправедливостей. Четверть века проработала она в колхозе, а пенсию не получает. Когда одинокая женщина заболела, её отпустили из колхоза. Вспоминали о ней лишь тогда, когда нужно было помочь колхозу. Приходила жена председателя колхоза, не просила, а приказывала. Матрёна не отказывалась от помощи не только колхозу, но и односельчанам. Бескорыстие, отзывчивость, благородство души - главные черты характера Матрёны. Высокой духовности женщины из народа противопоставлено бездушие власти. Отношение власти к народу поражает своим равнодушием. На болотах добывали торф, а жителям не продавали, везли только к начальству. Колхозники, в основном женщины, вынуждены были воровать торф, как раньше воровали лес у барина. Много обид и несправедливостей претерпела Матрёна от чиновников - бюрократов. Собирает она справки, чтобы получать пенсию за мужа, пропавшего без вести на войне, гоняют они крестьянку "то за точкой, то за запятой " за двадцать километров. Но, несмотря на все эти обиды и нищий быт, сохранила простая русская женщина честность,

порядочность и доброту, не разучилась улыбаться. У Матрёны было верное средство, чтобы вернуть себе расположение духа, - работа. А работы было много: копала картошку, носила торф, ходила за ягодами. И всегда возвращалась в свою избу "просветлённая, всем довольная, со своей доброй улыбкой". Судьба этой одинокой женщины трагична: Матрёна погибла под поездом. "Чёрный", корыстный Фаддей противопоставлен светлой и доброй Матрёне. Читаешь рассказ и понимаешь: как бы ни бездушны и жестоки были власти, русский народ нельзя уничтожить, потому что есть в нём такие прекрасные люди, как Матрёна Васильевна Григорьева.

3.Еще одно произведение, где общество противопоставлено человеку, - «Олеся» А.И.Куприна.

Проблематика повести разнообразна. Писатель остро вырисовывает конфликт между обществом и теми, кто не вписывается в него. Показывает, как жестоко выгнали Мануйлиху из деревни, избили Олеся, хотя обе колдуньи в отношении к деревенским жителям не проявляли никакой агрессии. Общество не готово принять тех, кто отличается от них хоть чем-то, кто не пытается притворяться, так как хочет жить по своим правилам, а не по шаблону большинства.

Проблема отношения к Олеся проявляется ярче всего в сцене похода её в церковь. Для русского православного народа деревни было настоящим оскорблением, что та, которая служит злым духам, по их мнению, явилась во храм Христа. У церкви, где люди просят милости Божией, сами же они вершили суд жестокий и беспощадный. Возможно, писатель хотел на основе этой антитезы показать, что в обществе исказилось представление о праведном, добром, справедливом.

Идея повести заключается в том, что люди, выросшие вдали от цивилизации, оказываются намного благороднее, деликатнее, вежливее и добрее, чем само «цивилизованное» общество. Автор намекает на то, что стадная жизнь отупляет личность и стирает ее индивидуальность. Толпа покорна и неразборчива, и зачастую верх над ней берут худшие ее представители, а не лучшие. Первобытные инстинкты или же приобретенные стереотипы, как, например, неправильно истолкованная мораль, направляют коллектив к деградации. Так, обитатели деревни показывают себя большими дикарями, чем две колдуньи, живущие на болоте. Основная мысль Куприна заключается в том, что люди должны вновь обратиться к природе, должны научиться жить в гармонии с миром и с собой, чтобы их холодные сердца растопились.

ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

Вопросы взаимоотношений личности и общества всегда интересовали писателей и поэтов, поэтому нашли отражение в художественной литературе.

1.Вспомним комедию А.С. Грибоедова «Горе от ума». Главный герой произведения Александр Андреевич Чацкий противопоставлен фамусовскому обществу, в которое попадает после трёхлетнего путешествия. У них разные жизненные принципы и идеалы. Чацкий готов служить на благо Родины, но не желает прислуживаться («Служить бы рад, прислуживаться тошно»), искать тёплого местечка, заботиться только о карьере и доходах. А для таких, как Фамусов, Скалозуб и им подобных, служба – это возможность карьеры, повышения доходов, тесных связей с нужными людьми. В своём монологе «А судьи кто?» Чацкий резко отзывается о крепостничестве и крепостниках, которые не считают простой народ людьми, продают, покупают и обменивают своих рабов. Именно такими крепостниками являются члены фамусовского общества. Также герой пьесы непримиримо относится к поклонению всему иностранному, которое так распространено было в то время в России, к «французикам из Бордо», к увлечению французским языком в ущерб русскому. Чацкий – защитник просвещения, потому что он считает, что книги, учение приносят только пользу. А люди из общества Фамусова готовы «собрать все книги

бы да сжечь». Герой Грибоедова покидает Москву, здесь он получил только «горе от ума».

2. В романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» тоже говорится о личности и обществе. В повести «Княжна Мери» автор рассказывает о Печорине и «водяном обществе». За что же так не любят Печорина окружающие? Он умён, образован, очень хорошо разбирается в людях, видит их достоинства и недостатки и умеет играть на этом. Печорин – «белая ворона» среди других. Люди не любят тех, кто во многом лучше их, сложнее, непонятнее. Конфликт Печорина с «водяным обществом» заканчивается дуэлью героя с Грушницким и смертью последнего. Чем же виноват бедный Грушницкий? Только тем, что он пошёл на поводу у своих приятелей, согласился на подлость. А что же Печорин? Ни любовь княжны, ни победа над членами «водяного общества» не сделали его счастливее. Он не может найти своего места в жизни, у него нет цели, ради которой стоит жить, поэтому он всегда будет чужим в окружающем его мире.

3. В пьесе А.Н. Островского «Гроза» также говорится о взаимоотношениях человека и того общества, в котором он находится. Главная героиня произведения Катерина попадает после замужества в «тёмное царство», где властвуют такие, как Кабаниха и Дикой, они устанавливают здесь свои законы. Ханжество, лицемерие, власть силы и денег – вот чему они поклоняются. Ничего живого нет в их мире. И Катерине, которую Добролюбов называет «лучом света в тёмном царстве», тесно и тяжело здесь. Она как птица в клетке. Её свободная и чистая душа рвётся на волю. Героиня пытается бороться с тёмным миром: ищет поддержки у мужа, пытается найти спасение в любви к Борису, но всё напрасно. Рассказывая о гибели Катерины, писатель подчёркивает, что она не смогла противостоять окружающему обществу, но, как писал Добролюбов, на миг осветила мир «тёмного царства», пробудила протест против него даже в таких людях, как Тихон, расшатала его устои. И в этом заслуга такой личности, как Катерина.

4. В рассказе М. Горького «Старуха Изергиль» есть легенда о Ларре. Ларра – это сын женщины и орла. Гордый, сильный и смелый. Когда он пришёл в «могучее племя людей», откуда была родом его мать, то вёл себя как равный даже среди старейшин племени, сказал, что будет поступать так, как хочет. И люди увидели, что он считает себя первым на земле и придумали для него самую страшную казнь. «Наказание ему – в нём самом», — сказали они, дали ему свободу, то есть освободили (отгородили) от всех. Оказалось, что это самое страшное для человека – быть вне людей. «Вот так был поражён человек за гордость», — говорит старуха Изергиль. Автор хочет сказать, что нужно считаться с тем обществом, в котором живёшь, и уважать его законы.

5. Не менее интересный пример можно увидеть в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Героиня изменила мужу, но, в отличие от всех остальных женщин, не стала скрывать связь. Чувства к Вронскому были не пошлым и кратким влечением, а настоящей любовью, не признающей полумер. Она захотела уйти от мужа и поступить честно, однако он не дал ей развода, ведь его видение приличий исключало великодушие. Он обрек жену на участь изгоя, ведь она не могла узаконить свой статус и выйти замуж за Вронского. Общество оттолкнуло Анну, потому что никто из этих лицемерных и легкомысленных людей не смог понять ее выбора. Зачем уходить от мужа, когда можно просто скрывать адюльтер, как это делают почти все? Смелый и открытый шаг Анны напугал их, ведь были попорчены многовековые устои лицемерия и ханжества. А что, кроме них, удерживает хлипкие браки? Как быть, если молодые женщины начнут уходить от старых, но богатых мужей? Разрушатся основы, на которых строились выгодные, но искусственные семьи. Эти страхи обратились в ненависть, копьями разящую героиню. Она не могла нигде появиться без оскорблений и возмущенного шепота, почти не получала приглашений и визитов. Супруг запретил ей общение с сыном, мать Вронского открыто не признавала ее невесткой. Не выдержав испытаний, Анна покончила с собой. Общество ополчилось против нее из-за непонимания, породившего страх и ненависть.

Таким образом, общество не принимает некоторых людей, потому что оно не способно понять их. Эта неспособность становится причиной страха перед неизвестным.

Боязнь перерастает в неприязнь и другие формы неодобрения. Если у коллектива не получится переделать инакомыслящего, он просто сделает его изгоем. До сих пор многие люди сталкиваются с отторжением в коллективе и становятся одинокими.

Направления итогового сочинения

Разделы ИС	Направления прошлых лет	Произведения
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Чем люди живы?	И.Бунин «Господин из Сан-Франциско» М.Горький «Старуха Изергиль»
	Честь и бесчестие	Л.Н.Толстой «Кавказский пленник» М. Шолохов «Судьба человека» Н.В.Гоголь «Тарас Бульба» А.С.Пушкин «Капитанская дочка»
	Любовь / Разум и чувство	А.Куприн «Гранатовый браслет» Н.Карамзин «Бедная Лиза» Н.Лесков «Леди Макбет Мценского уезда» А.Грин «Алые паруса»
	Он и она	А.П. Чехов «Ионыч» А.Куприн «Гранатовый браслет» И.А. Бунин «Темные аллеи» Н.Карамзин «Бедная Лиза»
	Опыт и ошибки	Н.Лесков «Леди Макбет Мценского уезда» В.П. Астафьев «Конь с розовой гривой». К.Г. Паустовский «Телеграмма» «Слово о полку Игореве»
	Смелость и трусость	М.Горький «Старуха Изергиль» (Легенда о Данко) М.Горький «Песня о Соколе» Н.В.Гоголь «Тарас Бульба» Л.Н.Толстой «Кавказский пленник» М. Шолохов «Судьба человека»
	Цели и средства	М.Горький «Старуха Изергиль» (Легенда о Данко) А.Чехов «Крыжовник» Н.Лесков «Леди Макбет Мценского уезда» И.Бунин «Господин из Сан-Франциско»
	Мечта и реальность	А.Грин «Алые паруса» И.Бунин «Господин из Сан-

		Франциско» Л. Н. Толстой. «После бала» Н.Карамзин «Бедная Лиза»
	Равнодушие и отзывчивость	Л.Н.Толстой «Бедные люди» (рассказ) А.Куприн «Чудесный доктор» Н.Лесков «Человек на часах» А.И. Солженицын «Матрёнин двор» В.Шукшин «Чудик»
	Надежда и отчаяние	Л.Н.Толстой «Бедные люди» (рассказ) А.Куприн «Чудесный доктор» Н.Лесков «Человек на часах»
	Добро и зло	Л.Н.Толстой «Бедные люди» (рассказ) А.Куприн «Чудесный доктор» Н.Лесков «Человек на часах» Л. Н. Толстой. «После бала» В. Распутин «Уроки французского»
	Разговор с собой	А.С. Грибоедов, «Горе от ума» А. Платонов «Юшка» А.П.Чехов «Ионыч», «Человек в футляре» М.Ю.Лермонтов «Мцыри» В.Шукшин «Чудик» Н.Карамзин «Бедная Лиза» А.С.Пушкин «Евгений Онегин» М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени» Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»
	Путь Человек путешествующий: дорога в жизни человека	Н. Лесков «Очарованный странник» И.Бунин «Человек из Сан-Франциско» Д. Лондон «Любовь к жизни» М. А. Шолохов «Судьба человека» М.Ю.Лермонтов «Мцыри» А.П.Чехов «Ионыч», «Человек в футляре» М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»
	Преступление и наказание – вечная тема	Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание» Н.Лесков «Леди Макбет Мценского уезда» М.Горький «Старуха Изергиль» (Легенда о Ларре) И.Тургенев «Бирюк» М.Ю. Лермонтов «Песня про купца Калашникова»

Семья, общество, Отечество в жизни человека	Вопросы, заданные человечеству войной / Война и мир	Б.Васильев «А зори здесь тихие» М.Шолохов «Судьба человека» Ю.Яковлев «Девочки с Васильевского острова» В.Кондратьев «Сашка»
	Забвению не подлежит	Об исторических событиях: М.Ю.Лермонтов «Бородино» (Отечественная война 1812 г.) Н.В.Гоголь «Тарас Бульба» (казаки, Запорожская Сечь, борьба с поляками) М.Шолохов «Родинка», «Шибалково семя» (гражданская война), «Алешкино сердце» (голод 20-х годов 20 века) М.Шолохов «Судьба человека» (ВОВ) Ю.Яковлев «Девочки с Васильевского острова» (блокада Ленинграда во время ВОВ)
	Спор поколений: вместе и врозь / Отцы и дети	И.С.Тургенев «Отцы и дети» А.С.Пушкин «Станционный смотритель» К.Г. Паустовский «Телеграмма» Н.В.Гоголь «Тарас Бульба»
	Дом	А.И. Солженицын «Матрёнин двор» М.Шолохов «Судьба человека» А.Куприн «Тапёр» А.С.Пушкин «Станционный смотритель»
	Победа и поражение	«Слово о полку Игореве» М.Шолохов «Судьба человека» М.Ю.Лермонтов «Бородино» Д. Лондон «Любовь к жизни» (победа над самим собой) М.Горький «Старуха Изергиль» (Легенда о Данко) (нравственная победа)
	Дружба и вражда	В.Короленко «Дети подземелья» А.Пушкин «Барышня-крестьянка», «Дубровский» А.Пушкин «Капитанская дочка» (Гринёв и Швабрин) А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» В.Высоцкий «Песня о друге» В.Астафьев «Фотография, на которой меня нет»
	Человек и общество / Я и	М.Горький «Старуха Изергиль»

	другие	(Легенда о Данко, Легенда о Ларре) А.Чехов «Ионыч» В.Шукшин «Чудик» А.Куприн «Чудесный доктор» Н.Лесков «Человек на часах» А.Солженицын «Матренин двор» И.Бунин «Господин из Сан-Франциско»
	Верность и измена	В любви: И.Бунин «Тёмные аллеи» А.Куприн «Гранатовый браслет» А.С.Пушкин «Евгений Онегин» (Татьяна) Н.Карамзин «Бедная Лиза» На войне: М.Шолохов «Судьба человека» (ВОВ) М.Шолохов «Шибалково семья» (гражданская война) Н.В.Гоголь «Тарас Бульба» Преданность делу, профессии: В.Астафьев «Фотография, на которой меня нет» В.Распутин «Уроки французского»
	Доброта и жестокость	Л.Н.Толстой «Бедные люди» (рассказ) М.Шолохов «Алешкино сердце» А.Куприн «Чудесный доктор» Н.Лесков «Человек на часах» Л. Н. Толстой. «После бала» А.Платонов «Юшка» В.Шукшин «Чудик»
	Мечь и великодушие	А.Платонов «Юшка» (великодушие) В.Шукшин «Чудик» (великодушие) А.С.Пушкин «Дубровский» (мечь) М.Ю. Лермонтов «Песня про купца Калашникова» (мечь) И.Тургенев «Бирюк» (великодушие)
	Гордость и смирение	М.Горький «Старуха Изергиль» (гордость -Легенда о Ларре) Н.Лесков «Левша» (гордость за русский народ, смирение народа) М.Горький «Макар Чудра» (гордость) А.Солженицын «Матрёнин двор» (смирение) В.Шукшин «Чудик» (смирение) А.Платонов «Юшка» (смирение)
	Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина	А.П.Чехов «Злоумышленник» В.Шукшин «Чудик»

		М.Шолохов «Судьба человека» А.Солженицын «Матрёнин двор» Н.В.Гоголь «Шинель» Н.Лесков «Левша»
Природа и культура в жизни человека	Человек и природа в отечественной и мировой литературе	«Слово о полку Игореве» М.Пришвин «Кладовая солнца» И.Тургенев «Бежин луг»
	Время / Время перемен	М.Шолохов «Родinka», «Шибалково семя», «Алешкино сердце» М.Горький «Старуха Изергиль» (легенда о Данко). Ю.Яковлев «Девочки с Васильевского острова». А.П.Чехов «Ионыч». М.Ю.Лермонтов «Мцыри». Л.Толстой «После бала».
	Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня	
	Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?	Н.С. Лесков, «Левша» М.А. Булгаков, «Собачье сердце» А.Р. Беляев «Человек-амфибия» А. Платонов «Песчаная учительница» Е.Замятин «Мы»